

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 159.953.6

ВЛИЯНИЕ МЕТАМОРФОЗОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА ПОВЕДЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ВОСПОМИНАНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ

*Муравцова Марина Витальевна**Аспирант,**ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет**имени Г.Р. Державина, ул. Интернациональная, 33А, г. Тамбов, Россия*

INFLUENCE OF METAMORPHOSES OF FAMILY EDUCATION ON BEHAVIOR AND THE FORMATION OF MEMORIES FOR PRESCHOOLERS

АННОТАЦИЯ

В статье подчёркивается ценность семьи, как социального института и значимость родителей – первых и главных воспитателей, благодаря которым формируются личностные образования ребёнка. Обоснована причинно-следственная связь возникновения девиантного поведения и ложных воспоминаний у детей при доминировании деструктивных стилей семейного воспитания, что значительно осложняет дальнейшую жизнь ребёнка и его родителей. Вследствие свойственной высокой внушаемости, дети могут воссоздать истинные воспоминания о событиях реально происходящих и ложные воспоминания при неправильной атрибуции источника, то есть от воображаемого или индуцированного события, которые на самом деле не происходили, либо для замены истинного воспоминания как адаптивный процесс с целью блокировки психотравмирующей ситуации. Изменения нравственных ценностей, моральных принципов и норм, произошли в связи с глобальными изменениями в политической и социально-экономической жизни нашего государства с конца прошлого века, отрицательно сказавшись на взаимоотношениях людей и общественной нравственности, что и привело к отсутствию согласия в вопросах воспитания социального поведения.

ABSTRACT

The article emphasizes the value of the family as a social institution and the importance of parents as the first and main educators, thanks to which the personal education of the child is formed. The author substantiates the causal relationship between the occurrence of deviant behavior and false memories in children with the dominance of destructive styles of family education, which significantly complicates the further life of the child and his parents. Due to the inherent high suggestibility, children can recreate true memories of events actually occurring and false memories with incorrect attribution of the source, that is, from an imaginary or induced event that did not actually occur, or to replace the true memory as an adaptive process in order to block the psychotraumatic situation. Changes in moral values, moral principles and norms have occurred in connection with global changes in the political and socio-economic life of our state since the end of the last century, negatively affecting the relationship of people and public morality, which led to a lack of agreement in the education of social behavior.

Ключевые слова: семейное воспитание, нарушения поведения, воспоминания, дошкольники.

Keywords: family education, behavioral disorders, memories, preschoolers.

Семья является актуальным объектом исследования философии, социологии, педагогики, культурологии, этнографии, обществознания, медицины, криминологии, психологии, которая изучалась Ю.П. Азаровым, В.Г. Алексеевым, Л.И. Божович, П. Я. Гальпериним, Я. Корчаком, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.С. Мухиной, И.А. Невским, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинским, В.Я. Титаренко, Г.А. Харчевым и др. и представляет малую социальную группу, основанную на кровном родстве или браке, члены которой связаны как общностью быта, так и взаимной моральной ответственностью, где формируется весь комплекс правил и норм, социальный опыт, непосредственно передаваемый взрослыми детям. Запоминать, сохранять и воспроизводить опыт прошлых поколений нам помогает память вне зависимости от способа и путей получения информации. Человек помнит

пережитые им ощущения, эмоции, чувства, мимолётные следы услышанного и увиденного, прежде всего движения разной сложности и способы действий, жизненно необходимые для самореализации физиологических потребностей пирамиды Маслоу [8]. Неожиданно для себя, человек может вспомнить по запаху духов или кулинарных ароматов - маму, а мимолётная мелодия песни всколыхнёт забытые ощущения бабушки, рассказывающей любимую сказку, её тёплых рук и пухового платка. Воспроизводится материал прочитанный, осмысленный, но главное - прочувствованный с различной глубиной и точностью, прежде всего, когда это нам необходимо. Память, с одной стороны сохраняет информацию, с другой, реконструирует её. Часть воспоминаний искажаются при включении новых фактов под влиянием авторитетного мнения или при неосознанном желании кому-то

соответствовать или угодить, что характерно для детей с их ранимой, уязвимой, высоко внушаемой психикой. Мощная конструктивная способность памяти воссоздаёт фрагменты прошлых воспоминаний, восстанавливая сюжет, ситуацию, историю, любую нужную информацию для её повествования, имеющего значение и смысл для человека в настоящий момент. Пустоты и провалы в памяти, заполняясь другой информацией, объединяются со старой в единое целое и становится невозможно понять и отделить, где истина, а где ложь и фантазии в воспоминаниях, порой даже в присутствии внешнего подтверждения близкими людьми.

Целью работы является изучение взаимовлияния компонента воспитательной среды - дисгармоничных родительско-детских отношений на возникновение поведенческих нарушений и ложных воспоминаний у дошкольников. Функции семьи находятся в непосредственной зависимости от характера общественных отношений и определяют её демографические, социальные и экономические процессы. Это образец для подрастающего поколения, когда родители, регламентируют поведение ребёнка, показывая ему, как правильно взаимодействовать друг с другом внутри семьи, так и выстраивать взаимоотношения за её пределами. Народная мудрость «хочешь узнать о родителях – посмотри на их ребёнка» подтверждает нам, что именно семья – первостепенный фактор эффективной социализации личности дошкольника и при нарушении отношений в системе «семья-ребёнок-личность», возникают ростки девиантного поведения. Согласно исследованиям С.А. Беличевой, Л.М. Зюбина, К.Е. Игошева, В.В. Ковалева, В.Т. Кондрашенко, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, А.Е. Личко, А.Р. Лурия, Г.М. Миньковского, Д.И. Фельдштейна и др., в детском возрасте девиантное поведение обусловлено различными причинами, но биопсихологическим, среди которых наследственные, врожденные и приобретённые факторы, отводится лишь малая толика. Социально-психологические и психолого-педагогические причины, характеризующие особенности воспитания, взаимоотношения в микросреде и группе людей, играют наиглавнейшую роль, поскольку только в контексте семьи, анализируя весь ход психического развития и социальную ситуацию по мнению Л. С. Выготского, можно представить и объяснить поведенческие нарушения, являющиеся реакцией противодействия ребёнка окружающим, вследствие диссонанса, когда они отказываются понимать и учитывать потребности, индивидуальные, половозрастные возможности и личностные его характеристики, кардинально нарушая, подавляя развитие и социализацию. В современном обществе понятие «семья, как социальный институт», претерпело важные изменения и находится на пути к исчезновению. Поскольку расширенные союзы, живущих вместе несколько поколений, широко

распространенные с древних времён, где почитали традиции и уважали непререкаемые авторитеты старших, уходят в небытие. Совместное ведение быта учило молодых терпимости, лояльности, умению прислушиваться к советам старших, формировало у них истинные нравственные ценности и способствовало сохранению традиций, передаваемых из поколения в поколение. Изменяющиеся социальные условия трансформируют организацию и структуру малой группы, в том числе и семью, что ярко проявляется и в кризисе родительства, поскольку у молодёжи смещены приоритеты в сторону ценности личной свободы, характерной для философии child-free, когда жизнь для себя первична и является «главной фишкой», а продолжение рода и воспитание детей становятся второстепенными. Основная цель для них – достичь высокого положения в социуме и иметь материальные блага. С присущим им инфантилизмом они не узаконивают свои отношения, этим обесценивая смысл брака, а повсеместный нигилизм молодого поколения формирует различные направления, течения, отрицательно влияющие на возможность продолжения себя в своих детях для сохранения гуманистических идеалов, приводящие к преобладанию разводов над числом зарегистрированных браков; увеличению однополых браков; растущему количеству неполных союзов и матерей-одиночек; росту оставленных детей, приобретающих статус воспитанников домов-малюток, детских домов, интернатов, приютов, формированию психосоматозов, бесплодию, выход к ЭКО-зачатию, сохранению и воспитанию глубоко недоношенных детей и далее в категорию детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющих множественные нарушения развития и др. [9].

Функциями семьи в настоящее время являются коммуникативная, хозяйственно-бытовая, репродуктивная, а воспитательной отводится последнее место, хотя при правильном семейном воспитании взрослое поколение передаёт, сохраняет и приумножает идеалы и ценности человеческой жизни – доброту, заботу и любовь к детям, при условии, что сами родители в процессе их собственного воспитания получили или имели в достаточном количестве значимые для каждого живого существа вышеперечисленные идеалы, базируемые на уважении, взаимопомощи и поддержке. По мнению Лейлы Денмарк – американской долгожительницы, практикующего до 113 лет педиатра, разработчика вакцины против коклюша, единственно стоящая работой на Земле – это быть хорошей матерью или хорошим отцом. А.С. Макаренко подчёркивал, что, благодаря только воспитанию ребёнок может стать счастливым, а научить этому его нельзя.

Поведение представляет собой комплекс психологических и физических составляющих, принадлежащих индивиду с учетом стандартов-образцов, установленных в данной социальной

группе. При нормативном поведении ребенок имеет эмоционально-положительное отношение к окружающему миру, проявляет активный познавательный интерес, охотно общается со взрослыми, увлеченно играет самостоятельно и со сверстниками, спокойно и сразу выполняет просьбы взрослых и все режимные моменты, что характерно для демократического стиля, когда родители поощряют самостоятельность и личную ответственность ребёнка соответственно возрастным возможностям, включают его в обсуждение семейных проблем, требуют последовательного соблюдения дисциплины и осмысленного поведения, помогают ему и чутко относятся к его запросам, а дети выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей, что способствует формированию правильного социального поведения, и подтверждается исследованиями в Дж. М. Боулдин по взаимосвязи характерологических черт ребёнка с уровнем родительского контроля, требований, способов оценки и эмоциональной поддержки в процессе воспитания. При отклоняющемся поведении значительная роль принадлежит стилю, характеру и форме воспитательного воздействия в вопросах формирования аномальных особенностей характера у ребенка и зависит от продолжительности отрицательного влияния микросреды, способствуя развитию психопатического или невротического типа личности ребенка [3]. Мы часто наблюдаем у детей якобы беспричинное отрицательное или лабильное эмоциональное состояние, мешающее как им самим, так и раздражающее всех окружающих неадекватными поведенческими реакциями, являющимися результатом деструктивных стилей воспитания, а не проявлениями кризисных периодов развития детей. Упрямством ребенок настаивает на своём, потому что взрослые уже не раз выполняли то, что он требовал, а ребёнок-деспот любыми способами заставляет родителей выполнить его желание; при гиперопеке или попустительском стиле воспитания он манипулирует, подчиняет себе родителей, капризами или плачем, возникающими у него от незначительной причины. Результатом авторитарного стиля воспитания являются протест и бунт в виде непослушания и отказа от привычно выполняемых действий, вспышек злобы и гнева, истерик. К чертам детского негативизма относятся грубое и дерзкое или наоборот, чрезмерно обидчивое и замкнутое поведение, когда желания чада не совпадают с требованиями родителей и всегда направлены на конкретного человека, как следствие контролирующего родительского стиля воспитания. Строптивый ребенок сопротивляется обезличено образу жизни, навязываемым членами семьи нормам и правилам, кардинально отличающимся по вопросам воспитания и дисциплинарным мерам (поощрения и наказания) при хаотичном стиле воспитания. Научные исследования доказывают, что сопровождаемые яркими эмоциональными реакциями события, будут

запоминаться быстрее и дольше. Правдоподобность и точность их, в сравнении с воспоминаниями без эмоциональной окраски, оценить трудно. Память может изменяться, искажаться и следы памяти распадаться. Любые воспоминания, включая травматичные, с течением времени трансформируются. Как показывают исследования Э. Лофтус, для эффекта дезинформации, во-первых, характерно влияние различных вербальных высказываний. Так, слова более сильные по семантическому принципу способствуют яркому и глубокому воссозданию переживания события в памяти, что вызывает появление других ложных воспоминаний, необходимых с целью соответствия прежним. Во-вторых, негативное воздействие свидетельств очевидцев, качественно изменяющих структуру воспроизводимого события. Даже еле заметная корректировка вопроса или обсуждение мелочей события вносит дополнительные и часто неточные факты, способствующие формированию ложных воспоминаний и восстановлению несуществующих событий.

К причинам, вызывающим нарушения поведения Л.Н. Проколиенко относит: во-первых, биопсихологические, включающие наследственные факторы, представляющие пороки развития, связанные с поражением генетического материала (хромосомные аберрации, генные мутации, др.), врожденные факторы (внутриутробные нарушения, токсикозы беременности, интоксикации, инфекции и т.д.) и приобретённые факторы (патология родов, родовые травмы, тяжелые заболевания ребенка раннего возраста, травмы головного мозга и др.); во-вторых, психолого-педагогические, возникающие из-за предъявления завышенных требований к детям родителями без индивидуального подхода; предоставление взрослыми искажённых образцов поведения и приоритетным отрицательным примерам при формировании у ребёнка нравственных представлений о нормах поведения; непродуктивное использование средств побудительно-ограничительного характера с повсеместной вседозволенностью или бесконечными запретами, и в-третьих, социально-психологические. Семейное воспитание – основной показатель третьей группы причин, включает различные структурные компоненты. Объективными факторами являются: структура и половозрастной состав семьи, определяющие статус и роль ребенка в семье; внутрисемейные отношения, формирующие стереотипы и привычки детского поведения, отношения к себе и другим; специфика межличностных отношений и деятельность (трудовая, нравственная, интеллектуальная) членов семьи с различными социальными институтами (детским дошкольным учреждением, школой, досуговыми учреждениями и производством), влияющими на развитие его деловых качеств и креативность, коммуникабельность и способы общения с другими

людьми. К субъективным факторам относятся: дата и порядок рождения детей, непосредственно влияющее на становление и формирование «образа Я» ребёнка; выбор детского имени и его использование близким окружением, закрепляющее определенный «Я образ» в настоящем и будущем; опыт детства самих родителей с переживаниями, общением, деятельностью, являющийся часто зеркальным отражением и переносом стиля воспитания на собственное подрастающее поколение [7]. «Три кита», способствующие гармоничному развитию ребёнка: принципы безопасности, альтруизма и единства. Первый из них, включает систему эмоциональных контактов матери и ребенка, защищающих от эмоциональных перегрузок, направленные на развитие у ребенка доверия к людям, успешного изучения окружающего мира, благодаря естественной заботе родителей, охране и защите его психического, физического, эмоционально-нравственного и социального здоровья. Второй, подразумевает собой «богатую» духовно-нравственную жизнь семьи, когда её члены сопереживают, заботятся, любят и помогают друг другу, способствуя развитию морально-нравственных качеств личности ребёнка, повышающих его уверенность в себе и своей ценности. Третий, предполагает согласованное исполнение функций материнства и отцовства, единства родительского слова и действий для целостного развития физических и психических свойств ребенка при объединении усилий семьи и школы, выполнении им своих прав и обязанностей, сочетая свободу в семье и в социуме, чтобы он мог жить в гармонии с собой и с людьми [12]. Лозунгом принципов могут стать три понятия: забота, эмоциональная защита и верность.

М.И. Буянов к предпосылкам семейного неблагополучия на первое место ставит изъяны воспитания, а к вторичным относит: состояние здоровья и наличие вредных привычек у родителей, затруднительные материальные и бытовые условия семьи, низкий культурно-образовательный уровень и др. [4]. В группу риска входят типы неблагополучных семей: формально благополучная; конфликтная; неполная; асоциальная; семья с «алкогольным бытом» и семья, в которой имеются душевнобольные родители. Формально благополучной является семья, внешне счастливая, но в которой обязанности членами семьи выполняются формально. Между ними отсутствует общность интересов, жизненных целей, взаимное уважение и любовь, либо она находится на грани расторжения брака, которому мешают меркантильные интересы одного или обоих родителей (материальные и жилищно-бытовые) или препятствуют хронические заболевания матери психогенного характера, или как вторичная выгода болезнь психосоматического генеза у ребёнка. В конфликтной семье отсутствует взаимопонимание, имеются расхождения во взглядах, ценностных установках и потребностях у родителей, согласие в семье держится только на

временных компромиссах, способствуя формированию и закреплению у детей различных поведенческих отклонений. Ограничения и искажения воспитательных возможностей в неполной семье порождены факторами материального, педагогического и морально-психологического характера, отсутствие одного из родителей лишает ребёнка определённого запаса нравственно-эмоциональных отношений и гармоничного семейного воспитания. Наличие отца, согласно представлениям А. Адлера, открывает путь ребёнку в общество, поскольку тот является источником познания окружающего мира, способствует формированию профессиональной ориентации. С точки зрения О. Тиллера, Д.Б. Линна и В.Л. Соурей, отсутствие эмоционального контакта мальчиков с отцом приводит к снижению его социальной активности и инфантилизму. Э. Фромм считает, что отцовская любовь «требовательная» и условная в отличие от любви матери, всеобъемлющей и безусловной [15]. В асоциальной семье процветают паразитический образ жизни, где родители, а часто по их примеру, и дети, вступают в противоречие с законом, что «приглушает» или тормозит развитие у них социального интереса и адекватной самооценки. Семья с «алкогольным бытом» злоупотребляет спиртными напитками, наркотическими или токсическими веществами, не выполняя основные функции семьи. Для детей, где в семье психически больные родители, отсутствуют условия для полноценного развития. С.А. Беличева, криминально-аморально-асоциальные типы семей называют «институтами десоциализации». Тип педагогически несостоятельной семьи, утратившей влияние на детей в силу социально-психологических причин и конфликтные семьи, автор относит к семьям с косвенным десоциализирующим влиянием, где отсутствует материнская забота, обеспечивающая возможность принятия, и отцовская забота, побуждающая к отдаче, необходимые для развития личности ребёнка. Наше исследование выявило взаимосвязь выбора стиля отношения к ребенку и личностных особенностей родителей, изучаемые с разных позиций, отечественными и зарубежными психологами: А. Адлером, Д. Баумринд, А.Я. Варгой; А.И. Захаровым, М. Земска, Г. Крайг, Э. Маккоби, Дж. Мартином, Г.А. Навайтисом, В.В. Столиным, Э.Г. Эйдемиллер, Д. Элдер, В. Юстицкисом и др. [5; 13; 18].

В исследовании приняли участие 104 человека. Выборка проводилась по диадическому принципу. Было обследовано 52 диады «ребенок – родитель», возраст детей в диадах от 3.1 до 6.11 лет. 17 детей являются единственным ребёнком в семье; у 15 детей есть младшие сиблинги (у 8 из них есть младшие и старшие), у 20 детей есть только старшие сиблинги (у 9 из них разница в возрасте от 10 до 15 лет). Использованы методики: тест – опросник родительского отношения к детям (ОРО) Варга – Столина, опросник анализа семейного воспитания (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера, методика

«Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бернса и С. Кауфмана, модифицированная методика «Взаимодействие родитель – ребенок» Марковской И.М. [10; 11]. Диагностическое исследование по первому тесту показало, что в большинстве семей, родители применяют деструктивные стили воспитания на основе симбиоза, гиперсоциализации, инфантилизации и в малочисленной группе отмечена установка социальной желательности. Результаты диагностики по второй методике выявили в семьях пять типов родительско-детского взаимодействия: гармоничный – у 5% семей со взаимоотношениями, характеризующимися как стабильно позитивные; конфликтный – у 20% (повышенная моральная ответственность) семей, где взаимоотношения зависят от ситуации, родители переоценивают возможности ребенка, открыто соревнуются за лидерство между собой, а отсутствие согласия в вопросах воспитания приводит к неуспеху в сотрудничестве; дистантный – у 15% (эмоциональное отвержение) семей наблюдалась конфронтация в семье, во взаимоотношениях отсутствует сотрудничество, а преобладает отчужденность, критика при ошибках и неудачах у ребенка и полное игнорирование успешных моментов; доминантный у 55% семей в двух категориях, зависящий от субъекта доминирования в диаде: «доминирующий ребенок – потворствующий родитель» у 20% (потворствующая гиперпротекция) семей при эгоцентризме ребенка, родитель безоговорочно выполняет любые прихоти ребенка и постоянно стремится оказывать ему поддержку и помощь, а в случае неудач, берёт ответственность исключительно на себя и «доминирующий родитель – покорный ребенок» у 35% (доминирующая гиперпротекция) семей отмечается высокий уровень контроля со стороны родителей, отсутствие конструктивности и последовательности воспитательного воздействия, использование строгих мер наказания, даже в случае принятия ребенка. Жестокое обращение и гипопротекция у родителей экспериментальной группы отсутствуют. Третьей и четвертой методикой была установлена у 55% родителей эмоционально комфортная семейная ситуация с полной включенностью обоих родителей в воспитание детей; у 25% родителей – конфликтность в семейных отношениях с чрезмерной строгостью, контролем и высокой требовательностью по отношению к ребенку; у 20% родителей обнаружена тревожность в семейных отношениях, с отсутствием последовательности в своих требованиях к ребенку. Наше социально-психологическое исследование выявило, что 95% семей относятся к типу неблагополучных семей, где существует формальное выполнение родительских обязанностей; различные формы отклонений в межличностных отношениях при отсутствии желания и умения находить общий язык родителей с детьми, где потворство и угодничество сочетаются с не критичным отношением к

поступкам ребенка, перемежаясь с восхищением и восхвалением, а полная свобода – с бесконтрольностью поведения, либо завышенная требовательность и воспитание ребенка в условиях строгости и жестких мер физического наказания с эмоциональной холодностью и отвержением, которые становятся предпосылками возникновения отклоняющегося поведения у дошкольников. Высказывание А.С. Макаренко подтверждает этот вывод об отрицательных последствиях физических мер наказания, которое приучает детей хитрить, изворачиваться и подстраиваться от страха, тонко чувствуя настроение «страшного» родителя. В результате у ребенка формируется с одной стороны детская ложь и человеческая трусость, с другой, воспитывает в нём ярость, жестокость и отсутствие веры в человечность. В-третьих, авторитет подавления приводит к тяжелым последствиям, когда «из забытых и безвольных детей выходят потом либо слякотные, никчемные люди, либо самодуры, в течение всей жизни, мстящие за подавленное детство» [4].

«Тяжелые» воспоминания об отчужденности родителей, жестоком обращении и травмирующих переживаниях в детстве, сознательно скрываются глубоко в мозге, способствуя в дальнейшем, возможному появлению посттравматического стрессового расстройства или психиатрических проблем. Приступы тревоги, преследующие воспоминания событий, эмоциональная подавленность относят к симптомам «посттравматического невроза выживших» или «посттравматической психологической болезни», современной теорией патогенеза которой является психосоциальный подход, где значимая роль, указывает Ю. А. Александровский, отводится социально-психологическим факторам – негативным семейным отношениям, условиям воспитания, включая детскую травматизацию, физическое и сексуальное насилие, совершаемые в семье Ц. П. Короленко, В. Франкл, Д. В. Четвериков, К. М. Anderson, D. F. Becker, M. B. Stein, S. M. Weine, ведущие к личностным отклонениям ребенка и нарушениям его идентичности [1; 6; 16; 17; 20]. Исследователи адаптивной памяти Дж. С. Нэрн, Сара Р. Томпсон и Хосеф Н.С. Пандейрада предположили, что системы памяти человека «настроены» на эмоционально окрашенную информацию на фоне большого возбуждения, имеющую отношение к выживанию. Психотерапевтическая помощь этим клиентам значительно затруднена, поскольку мозг, пытаясь защитить себя, начинает «прятать» воспоминания и вспомнить всё связанное со стрессовой ситуацией дети и взрослые не могут и, часто, основная причина, вызывающая яркие симптомы психогенного расстройства (психосоматическое заболевание, посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР) или биполярное расстройство и др.) остаётся «загадкой» для всех, создавая замкнутый «порочный» круг. В связи с этим, было сделано предположение, что у людей, имеющих

психотравму наблюдается дефицит памяти. Как отмечают А. Бандура, Э. Бронфенбреннер, Д. Винникотт, Л.С. Выготский, Г.В. Драгунова, М. Клейн, П. Криттенден, А. Фрейд, Д.Б. Эльконин, М. Эйнсворт, Э. Эриксон и др., родительский багаж воспитательных мер и примеров, трансформируемый детям, остаётся с ними на всю последующую жизнь и становится образцом в их взаимоотношениях с окружающими, закрепляя данную программу воспитания с собственными детьми, ведь «все мы родом из детства» [14]. Адлер отметил, что родительское пренебрежение может препятствовать развитию у ребенка социального интереса, а злоба, конфликтность, неприязнь, разъедающие родственные отношения, часто имеют необратимый характер [2]. Педагогические и культурно-интеллектуальные знания родителей, также как исключительные материальные условия семьи не могут компенсировать воспитательную неполноценность стрессовой атмосферы семьи. Этим объясняется парадокс, когда в малообеспеченных, многодетных семьях, родители с низким уровнем социального статуса воспитывают добрых, послушных и любящих детей, а в «элитного» уровня семьях вырастают «трудные» и проблемные дети. Память, сложнейшая по своей организации высшая психическая функция, обеспечивая фиксацию прошлого опыта человека, способствует формированию индивидуальных личностных характеристик, длительно сохраняя прошлые впечатления. Процессы запоминания, воспроизведения и забывания, управляемые и избирательные, зависят от фактора времени, отношения данного человека к конкретным воспоминаниям и от эмоциональной окрашенности любых жизненных фактов. При этом события, насыщенные положительными эмоциями, легче и быстрее вспоминаются. Неточное запоминание и возможность возникновения ложных воспоминаний характерно для определенных условий и ситуаций. Среди которых, неправильный режим дня и недосыпание; социальное давление авторитетного лица, его слова и действия; развитое творческое воображение. При ложных воспоминаниях дети и взрослые вспоминают то, чего никогда не было, последствия которых, могут привести к кардинальному изменению образа жизни и дезориентации личности. Этот факт можно рассмотреть под другим углом, как побочный эффект адаптивного процесса.

Таким образом, семья – главная воспитательная среда, которая несёт ответственность за ребенка, и в которой формируются его потребности в уважении, любви, ласке и общении. Семья чувствительна ко всем процессам, происходящим в нашем обществе и, как социальный институт учит заботиться о детях, выполняя основную функцию – воспитательную, имеющую обратную связь, поскольку родители воспитывают себя при воспитании своих детей. Ведь только и, прежде всего, близкие люди показывают своим примером ребенку правила и

нормы человеческого общения, которые он усваивает и постепенно социализируется, перенося полученный опыт семейного воспитания и коммуникативные навыки на взаимоотношения со сверстниками и другими взрослыми.

Литература

- 1.Александровский, Ю. А. Пограничные психические расстройства: Учеб. пособие / Ю. А. Александровский. М.: Медицина, 2000. - 496 с.
- 2.Адлер А. Индивидуальная психология // История зарубежной психологии. 30—60 годы XX века: Тексты / П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. М.: Издательство Московского университета, 1986. С. 131—140.
- 3.Боулби, Дж. Привязанность/ Пер. с англ. Н.Г.Григорьевой, Г.В. Бурменской; Общ. ред. и вступ. ст. Г.В. Бурменской. М.: Гардарики, 2003.- 447 с.
- 4.Детская практическая психология Текст.: учебник / Под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. М.: Гардарики, 2003. - 255 с.
- 5.Захаров Л.И. Происхождение детских неврозов и психотерапия" Захаров А.И.— М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.-234с
- 6.Короленко, Ц. П. Психодиагностика и психиатрия / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. - Новосибирск, 2003. 667 с.
- 7.Крайг Г. Психология развития. 7-е международное издание Серия ББК 88.837я7+88.3я7 УДК 159.9=053. Крайг Г. К78 Психология развития. — СПб.: Питер, 2000. — 992 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»)
- 8.Маслоу, А. Мотивация и личность Текст. / Пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухиной. 3-е изд. - СПб.: Питер и др., 2003. - 351 с.
- 9.Мухамедрахимов, Р.Ж. Мать и младенец: психологическое взаимодействие / Р.Ж. Мухамедрахимов // М.: Речь. 2003. – 288 с.
- 10.Практическая психология образования Текст. / Под ред. И.В. Дубровиной: Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений. М.: ТЦ «Сфера», 2000. - 528 с.
- 11.Семейная психотерапия Текст.: Хрестоматия / [Сост.: Э.Г. Эйдемиллер, Н.В. Александрова, и др.] СПб.: Питер, 2000. - 506 с.
12. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина; Науч.- исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР.—М.; Педагогика, 1989.— 208 с.
- 13.Современный ребенок Текст.: энцикл. взаимопонимания / под ред. А.Я. Варги. М.: ОГИ: Прагматика культуры, 2006. - 639 с.
- 14.Фрейд, А. Психопатология детства / Пер. с нем. Я. Обухова Текст. / А. Фрейд. М.: NOTA BENE, 2000. - 222 с.
- 15.Фромм Э. Искусство любить /ред. Д.А. Леонтьев. - 2-е изд. - СПб: 2001. - 224 с.
- 16.Anderson, K. M. Gender differences in reported stress response to the Loma Prieta earthquake /

K. M. Anderson, G. Manuel // Sex Roles. 1994. - V. 30, № 9-10. - P. 725-733.

17. Hippocampal volume in women victimized by childhood sexual abuse / M. B. Stein, C. Koverola, C. Hanna et al. // Psychol. Med. 1997. - V. 27, №4. - P. 951-959.

18. Baumrind D. Current patterns of parental authority // Developmental Psychology. 1971. Vol. 4, № 1, pt. 2. P. 1—103.

19. Naglieri J.A., Goldstein S. Baumrind's Parenting Styles [Electronic resource] // Encyclopedia of Child Behavior and Development. New York: Springer, 2011. P. 213—215.

20. Psychiatric consequences of "ethnic cleansing": clinical assessments and trauma testimonies of newly resettled Bosnian refugees / S. M. Weine, D. F. Becker, T. H. McGlashan et al. // Am. J. Psychiatry. 1995. -V. 152. - P. 536-542.

«КАК МУЗЫКА ВЛИЯЕТ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА?»

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.2.85.1326

Попова Александра Андреевна

*Ученица 9А класса, МОУ Лицей №1,
г.Петрозаводск*

Введение

Цель исследования: изучить влияние музыки на психологические особенности человека

Задачи:

1. Найти и изучить информацию по заявленной теме в различных источниках
2. Подобрать диагностические инструменты
3. Провести исследование
4. Проанализировать полученные

результаты

5. Сделать выводы о влиянии музыки на человека

6. Разработать рекомендации для слушателей

Методы исследования:

1. Проективная методика

2. Анкетирование

Гипотеза: Музыка, как источник воздействия на человека, не воспринимается всерьёз

Объект исследования: учащиеся 5-х и 9-х классов МОУ Лицея №1, г.Петрозаводск

Предмет исследования: психологические особенности учащихся

Актуальность: важно знать, как музыка взаимодействует с нашей психикой. так как музыка в современном мире занимает важную роль и присутствует в жизни каждого человека.

Как музыка влияет на психику человека?

Широко известно, что музыка влияет на психологическую деятельность человека, но до сих пор это влияние было недооценено. Между тем все повторяемые звуки вызывают изменение в психике и сознании человека: одни влияют на человека благоприятно, другие – разрушительно. Выдающийся русский ученый, директор института мозга Владимир Бехтерев много занимался вопросами мозговой деятельности и считал, что классическая музыка положительно влияет на кровообращение, дыхание, и придаёт организму физическую бодрость.

Ученые в ходе экспериментов выяснили, как именно музыка влияет на человека. В результате 10-минут звучания фортепианной музыки Моцарта у присутствующих повысился IQ на 6-7 единиц. Кроме того, было выявлено следующее:

- музыка Баха усиливает интеллектуальные способности;

- произведения Бетховена очищают сердце, учат прощать;

- музыка Шумана помогает в понимании детей;

- музыка Вагнера придаёт стремление к единению с другими людьми;

- музыка композиторов Франка Сезара, Скрябина, Дебюсси знакомит нас с музыкой «Высших сфер»;

- тяжёлая музыка, в частности металл и рок, влияет разрушительно на психику человека – приводит к фобиям и депрессии.

Народная же музыка – это душа народа, его суть и память. Поэтому не стоит чрезмерно увлекаться иностранной музыкой. К примеру, народная славянская музыка – мелодичная и напевная – призывает к размышлению и познанию окружающего мира, единению с ним. Она резко отличается от музыки африканских народов: взрывной, с четким и быстрым ритмом. Под нее невозможно сконцентрироваться, она меняет поведение и нарушает взаимосвязи между нейронными цепочками головного мозга, снижает интеллект, а также вызывает необратимые последствия в коре головного мозга.

По словам доктора философских наук, доцента МПГУ имени В.И. Ленина Тодора Дичева, постоянное заимствование чужих музыкальных ритмов не так уж и безобидно. Формировавшиеся на протяжении веков национальные мелодии созвучны с оригинальными биопульсациями каждого этноса. Поэтому чуждые ритмы разрушают стереотипы о поведении человека, тем самым лишая его самоидентификации и гармонии с окружающей средой.

Отсюда – отклонения в поведении, разрушение моральных норм и утрата истинных человеческих ценностей. Особенно разрушительно музыка может оказывать влияние на неокрепшую детскую психику. Из этого следует, что стоит внимательно подумать, какой музыке отдать предпочтение при прослушивании.

Влияние национальности на восприятие музыки

На отличия в восприятии различных мелодий заметно сказывается также национальность и уровень культуры человека. Не каждому европейскому слушателю будут приятны