

Список использованной литературы

1. Галышева А.С. «Особенности организационный форм обучения» М., 1989.
2. Опопренко О.В. «Проверка знаний, умений и навыков учащихся в средней школе» — М, 1985.
3. Махмутов М.И. «Современный урок и пути его организации». М., 1975.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ПРИЗНАКОВ ТРАДИЦИЙ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.86.1367

Асанов Жаныш Канатович
кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
(Кыргызстан, г. Бишкек);
Смутко Алексей Николаевич
кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
(Кыргызстан, г. Бишкек).

CONTINUITY AS ONE OF THE SIGNS OF TRADITION

Asanov Zhanysh Kanatovich
candidate of Philosophy, Senior Researcher
(Kyrgyzstan, Bishkek);
Smutko Aleksei Nikolaevich
candidate of Philosophy, Senior Researcher
(Kyrgyzstan, Bishkek).

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается проблема преемственности традиций, также речь идет о том, что каждое новое поколение людей воспринимает в зависимости от характера и специфики общественно-исторических условий своего времени такие традиции и обычаи предшествующих ему поколений, которые соответствуют и выражают интересы того или иного народа или социальных слоев, входящих в это поколение. С этой позиции преемственная связь является важнейшей закономерностью возникновения, складывания традиций и обычаев, а преемственность представляет собой неотъемлемый элемент бытия традиции.

ANNOTATION

This article examines the problem of the continuity of traditions, it also deals with the fact that each new generation of people perceives, depending on the nature and specifics of the socio-historical conditions of its time, such traditions and customs of the generations that preceded it, which correspond and express the interests of a particular people or social strata included in this generation. From this position, succession is the most important regularity of the emergence, folding of traditions and customs, and continuity is an integral element of the existence of tradition.

Ключевые слова: традиция, преемственность, культура, язык, прогресс, ценность, устойчивость, духовность, историчность, индивид.

Key words: tradition, continuity, culture, language, progress, value, stability, spirituality, historicity, individual.

С учетом диалектики культурно-цивилизационного процесса традиция представляет собой сложную систему обычаев, правила поведения, нормы, объективно переходящие из поколения в поколение тем самым, формируются мысли и чувства людей. Традиции не возникают, не развиваются и не функционируют вне общественных отношений, вне социокультурных явлений, их субъектами и объектами являются конкретные индивиды, исторические общности, этническо-национальные образования этим и обусловлены общечеловеческое измерение традиций, их также характерные черты, как относительная устойчивость, этничность, духовность, преемственность, ценность и историчность и др.

В целях концептуального историко-философского осмысления имманентного

содержания феномена традиции необходимо интерпретировать данного явления в проекции философии истории, в контексте рассмотрения его системообразующих признаков и черт.

Следует отметить, что одним из важных, существенных признаков традиции является ее *преемственность*, ее способность переходить от одного поколения к другому (указанное свойство специально будет рассмотрено нами в следующих параграфов настоящей работы). Преемственность в той или иной степени присуща не только традициям, но и другим общественным процессам. Каждое социальное явление в зависимости от своей природы имеет свойственную только ему форму преемственности. Возьмем, например, преемственность в развитии языка. Язык, как средство общения между людьми, не носит

классового характера и поэтому обслуживает в классовом обществе одинаково как эксплуататоров, так и эксплуатируемых. Основной словарный состав языка переходит от одного поколения к другому сравнительно незаметно и без борьбы классов. Преемственность в развитии языка обусловлена потребностью не той или иной группы людей, того или иного класса, а потребностью всех классов, всех членов данного общества. В противоположность языкам традиции и их развитие в эксплуататорском обществе происходят в ожесточенной борьбе классов, в борьбе между силами реакции и прогресса. В силу того, что в гражданском обществе не существует противоположных общественных классов, эволюционная сущность традиций здесь имеет несколько иную форму. И при социализме развитие национальных традиций идет путем борьбы нового, прогрессивного со старым, реакционным. Но эта борьба носит не антагонистический характер. Все это говорит о том, что преемственность в развитии традиции носит объективный характер и тесно связана с сознанием, психологией людей, существенным образом отличается от преемственности других общественных явлений, в том числе и преемственности в развитии языка.

Каждое новое поколение людей воспринимает в зависимости от характера и специфики общественно-исторических условий своего времени такие традиции и обычаи предшествующих ему поколений, которые соответствуют и выражают интересы того или иного народа или социальных слоев, входящих в это поколение. С этой позиции преемственная связь является важнейшей закономерностью возникновения, складывания традиций и обычаев, а преемственность представляет собой неотъемлемый элемент бытия традиции [1].

Другим существенным признаком традиции является ее относительная устойчивость. Традиции и обычаи утверждаются и становятся, характерной чертой духовного облика, правил поведения людей конкретных общественно-исторических условиях и сохраняют свою определенную инертность, естественность функционирования. Относительная устойчивость традиции заключается еще в том, что она с течением времени приобретает относительную самостоятельность. Если традиция на первых порах нуждается именно в данных общественных отношениях, то, постепенно утвердившись в сознании людей, она превращается в характерную черту психического склада, духовного облика представителей того или иного этноса или целой нации.

Необходимо подчеркнуть, что вышеуказанные смыслодержательные черты традиции были обозначены в ее различных дефинициях в контексте диалектики культурно-исторического процесса. Понятие «традиция» генетически восходит к лат. *traditio*, к глаголу *tradere*, означающему «передать».

Первоначально это слово использовалось в буквальном значении, обозначая материальное действие: так, древние римляне применяли его, когда речь шла о необходимости вручить кому-то некий предмет и даже отдать свою дочь замуж. Но передаваемый предмет может быть нематериальным. Это, например, возможно определенное умение или навык: такое действие в фигуральном смысле также является *traditio ru*. Таким образом, границы семантического спектра понятия традиции жестко указывают на основное качественное отличие всего того, что можно подвести под это понятие: традиция - это, прежде всего то, что не создано индивидом или не является продуктом его собственного творческого воображения, короче, то, что ему не принадлежит, будучи переданным кем-то извне.

Это основное отличие часто отходит в сознании на задний план, уступая место другому, тоже значимому, но производному. Для обыденного сознания эпохи модерна понятие «традиция» ассоциируется в первую очередь с тем, что связано с прошлым, утратило новизну и в силу этого противостоит развитию и обновлению, что само по себе неизменно, символизирует стабильность вплоть до застоя, избавляет от необходимости осмысливать ситуацию и принимать нужное решение.

Подобное понимание традиции в рамках европейской культуры, в целом базируется на культурно-историческом подходе. Динамический характер понимания, позволяющий увидеть и оценить роль и значение традиции в свете происходящих социальных изменений, проявляется, однако, и в возникновении общей тенденции к дефиниции данного понятия. Если изначальное значение понятия «традиция» включало в себя аспект особого уважения к переданному как к дару и, соответственно, к самому процессу передачи, то в дальнейшем этот аспект в светской культуре постепенно утрачивается. Уже в поздней античности развитие понятия традиции в центральную категорию христианской теологии привело, с одной стороны, к его нормативному расширению, а с другой - к возникновению концептуальных затруднений в связи с конституированием противопоставления традиции и *ratio*.

В дальнейшем становлении светского мировоззрения и сопряженный с ним рост авторитета индивидуального критического разума стимулировали углубление этого противостояния. Критическое отношение к традиции как таковой и прежде всего к церкви как ее опорному социальному институту достигло апогея в эпоху Просвещения. В это время и формируется собственно историческое понимание традиции как ограниченного временными рамками изменчивого феномена [3].

Необходимо подчеркнуть, что в развитии национальных традиций процесс преемственности всего положительного в каждой

нации особенно отчетливо обнаруживается в литературе и искусстве. Пережившие столетия и дошедшие до наших дней произведения литературы и искусства, наполняясь демократическим, гуманистическим содержанием, обусловили необходимые предпосылки для возникновения новых, более прогрессивных традиций. Например, устное творчество кыргызского народа, лучезарно сияющей вершиной, которого считается океаноподобный «Манас», обладающая высокими мировоззренческими, философско-эстетическими, культурно-ценностными достоинствами, стало достоянием современных кыргызских читателей, послужило предпосылкой для появления качественно новых духовно-нравственных ценностей.

Следует констатировать, что историческая преемственность традиций является не только объективным законом развития научной системы, выражающим историческую обусловленность последней, но и она служит неперенным моментом логической преемственности: ученый вынужден и должен считаться в своей деятельности революционных открытиях со знаниями, получившими уже статус «абсолютной истины», с формальным научным аппаратом и т. д. Затем по мере утверждения и перехода в период «нормального» развития новая научная система становится все более традиционной. И наконец, сам научный переворот, разрыв с традицией могут рассматриваться в известном аспекте как традиция. «Разрыва с традицией» характерна для целого ряда научных школ и направлений. А. И. Ракитов отмечает, что «последователи Коперника развивали и

поддерживали на протяжении ряда лет традицию резко негативного отношения к Птоломею» [2]. Подобная ситуация возможна потому, что здесь имеют место не только разные по содержанию, но и отличающиеся друг от друга порядком системных уровней социально-культурные отношения.

Итак, историко-философская рефлексия относительно сущности традиции показывает, что она имеет сложную структуру, ей присущая своя логика развития и функционирования. Традиции представляют собой сложное, развивающееся социокультурное явление, которое разворачивается в цивилизационном пространстве и социальном времени и носит конкретно-исторический, этно-культурный характер. Она связывая настоящее с прошлым и будущим, обеспечивая преемственность в социально-культурном развитии общества обуславливает устойчивость целого – социальной реальности. Традиция, являясь итогом функционирования общественно-экономических, социально-культурных отношений функционирует в системе социумов, т.е. организует свое атрибутивное бытие с учетом диалектики человеческой цивилизации.

Литература

Мукасов Ы.М. Традиции и обычай как социокультурные явления // Улуттук каада-салттын улуулугу. Бишкек, 2004. –С. 12.

Ракитов А.И. Философские проблемы науки. М., 1977. –С. 217.

Пивоев В.М. Мифологическое сознание как способ освоения мира. – Петрозаводск. 1991. –С. 93.

«КОМПЕНСИРУЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА»

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.86.1370

Богданов Ренат Анверович

Современная педагогическая наука все больше обращает свое внимание на познание объективных законов воспитания как общественного явления, на организацию учебно – воспитательного процесса в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Цель создания компенсирующего обучения в системе среднего профессионального образования - оказание помощи инженерно-педагогическим работникам учреждений профессионально – технического образования, ведущим методистам структурных подразделений в повышении уровня организации и содержания процесса ведения и нормативного сопровождения компенсирующего обучения с целью повышения качества подготовки квалифицированных рабочих.

Актуальность компенсирующего обучения как явления вызвана, прежде всего, в необходимости последовательности действий педагогического характера, позволяющего в

кратчайшие сроки получить результаты педагогического воздействия. Единственное что компенсирующее обучение не может сразу и повсеместно внедряться для больших масс студентов, поскольку требует определенных умственных и творческих затрат педагога.

Свойства педагогического воздействия (компенсирующего обучения):

- Последовательное выполнение поставленных задач;
- Завершенность каждой операции;
- Взаимосвязанность задач и компонентов компенсирующего обучения;
- Универсальность, - компенсирующее обучение может применяться как для студентов технических, так и гуманитарных специальностей;
- Вариативность – способность изменять алгоритм применения компенсирующего обучения,