

| | | |
|--|--|----------------------------------|
| | | педагогического исследования. |
|--|--|----------------------------------|

Подводя итоги занятия, преподаватель проверяет степень и качество выполнения работы у каждого обучающегося, дает объективную оценку работы каждого магистранта и учебной группы в целом.

Таким образом, в результате освоения дисциплины «Использование математических методов в профессиональной деятельности» магистранты приобретают собственный опыт эффективного использования математических методов на примере математической статистики в образовательной деятельности, за счет которого формируется положительная мотивация к использованию информационных технологий для решения профессиональных задач в условиях реализации ФГОС ОО.

Библиографический список

Иванова, А. В. Построение дисциплины "Информационные технологии в профессиональной деятельности" в подготовке магистров педагогического образования / А. В. Иванова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 6. – С. 68-74.

Рабочая программа дисциплины «Использование пакетов программ для статистической обработки данных» / Официальный

УДК 37.062
ГРНТИ 14.35.05

сайт Сургутского государственного педагогического университета. URL: <http://www.surgpu.ru/media/uploads/2018/09/06/mnwthk.pdf>

Основные положения концепции образовательных электронных изданий и ресурсов [Текст] / А.В. Гиглавый, М.Н. Морозов, А.В. Осин, О.И. Руденко-Моргун, Ю.М. Тараскин и др.; под ред. А.В. Осина. – М.: Республиканский мультимедиа центр, 2003. – 108 с.

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)». Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 18 октября 2014 г. № 544н.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 35263.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ВЛИЯНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Умбетбекова Куляш Мукараровна
Лектор,

Алматинский технологический университет,
г.Алматы

Жакипова Мира Нурзадиновна
Лектор,

Алматинский технологический университет,
г.Алматы

АННОТАЦИЯ

Статья рассматривает формирование культуры общения студентов технологического вуза в процессе преемственной гуманитарной подготовки. Модель формирования культуры общения позволяет увидеть роль конкретных дисциплин в развитии типологических качеств личности

ABSTRACT

This article is about the formation of culture of technological university students during successive humanitarian preparation. The model of formation of dialogue culture allows to see a role of concrete disciplines in formation of typological qualities of a person.

«В институтах и техникумах, за немногим исключением, воспитательная работа, по существу, не ведется. А необходимость в этой работе очень велика... Если не будет улучшено воспитание, мы наплачемся с математикой, электроникой и космосом» - В.А. Сухомлинский [1]. Эту мысль великий педагог высказал еще в середине XX века.

Да, эта проблема не является чем-то новым в процессе воспитания и по сей день вокруг этой темы очень много мыслей и идей.

Л.Л. Шевченко была разработана системная модель воспитания духовно-нравственной культуры учителя [2]. В современной педагогической литературе уделяется много

внимания проблемам становления типологических качеств личности студентов, обучающихся в различных профессиональных сферах. А также создана модель формирования «культуры общения как базового основания личности будущего специалиста» предполагающая, что преобразующее воздействие осуществляется с помощью базовых гуманитарных курсов «Педагогика и психология», «Социология» и «Этика» [3]. Описаны модели формирования культуры делового общения будущих инженеров [4] и будущих государственных служащих [5]. Нами обоснована модель формирования культуры общения студентов непедагогических вузов [6]. При работе над моделью мы опирались на труды В.П. Беспалько, Ф.Ф. Королева, Н.В. Кузьмина, В.П. Симонова.

Модель была апробирована в процессе работы с первокурсниками. Центральная идея модели охватывала адаптационные процессы студента-первокурсника к новой для него вузовской жизни и роль формирования культуры поведения в этих процессах.

В ходе дальнейших исследований нами установлено, что разработанную модель можно трактовать более широко, распространяя ее воздействие на весь период обучения студентов в вузе. Таким образом, становится возможным говорить о культуре общения как о многоаспектном феномене, отражающем различные грани комплексного понятия – «воспитанность личности».

Роль гуманитарного знания в воспитательной работе негуманитарных высших учебных заведений огромна. Через гуманитарные знания в современном технократическом обществе происходит аккумуляция гуманистического потенциала культуры, осуществляется передача его от поколения к поколению. Рассматривая всю систему гуманитарной подготовки технологического вуза, можно проследить несколько этапов работы. Условно можно разделить процесс формирования культуры общения на три этапа:

1. На этом этапе преимущественное внимание уделяется формированию нормативно-организационного компонента условий реализации культуры общения. Работа подразумевает получение знаний по основным теоретическим вопросам культуры общения, практическим аспектам этикета и развитие положительной мотивационной установки – значимости культуры общения для жизни и профессии. Это реализуется посредством введения для студентов-первокурсников кураторских часов и внеурочных мероприятий. Здесь культура общения принимается тождественной поведенческой культуре.

2. На этом этапе преимущественно формируется содержательно-регулятивный компонент условий. Эта работа возложена на гуманитарные дисциплины, которые студенты проходят на первом и втором курсах:

профессиональный русский язык и философию. Результативной работой является написание и защита итоговой гуманитарной работы, в процессе подготовки которой студенты могут скорректировать свои мировоззренческие установки, развить собственное, гуманистическое понимание мира, способность самоконтроля, самоанализа, самооценки, что в конечном счете обеспечит возможность коррекции поведения.

3. На третьем этапе внимание акцентируется на психолого-педагогическом компоненте условий реализации формирования культуры общения. Эта проблема решается изучением курса «Психология и педагогика». Эта дисциплина способствует повышению общей и психолого-педагогической культуры личности, формированию целостного представления о психологических особенностях человека как факторах успешности его деятельности, умению самостоятельно мыслить и предвидеть последствия собственных действий, самостоятельно находить оптимальные пути достижения цели и преодоления жизненных трудностей. Знания по педагогике, полученные студентами, способствуют также и такой грани воспитанности личности, как формирование педагогической компетентности выпускника – возможно, будущего преподавателя технических дисциплин. Так как преподавателей специальных кафедр набирают в основном из числа студентов того же вуза, профессиональную психолого-педагогическую культуру им приходится нарабатывать непосредственно в процессе работы, что порой приводит к снижению качества преподавания. Важно представлять себе недопустимость подобного эксперимента на людях, так как в педагогике эксперимент – это всегда неповторимая социальная практика, а конкретнее – чья-то жизнь, здоровье, профессиональная компетентность. Таким образом, здесь мы рассматриваем психолого-педагогическую компетентность как один из аспектов культуры общения личности. Окончание третьего этапа означает самостоятельное построение студентами моделей общения в различных жизненных ситуациях.

Однако мы не склонны думать, что воспитывают только гуманитарные дисциплины. Определенные качества личности формирует любой предмет, и важно понимание самим преподавателем воспитательного потенциала своей дисциплины. Преподаватель воздействует на студента стилем педагогического общения, своим поведением, интересом к предмету, к студенту, однако направление вектора этого воздействия зависит, в том числе, и от педагогического мастерства и общей культуры преподавателя. К сожалению, это воздействие не всегда бывает воспитывающим в истинном смысле этого слова.

Корректировка понимания модели формирования культуры общения студентов технологического вуза была проведена на основании данных социологического опроса студентов и инициативных научных исследований,

которые показали неизменный интерес студентов к вопросам воспитания, формирования культуры общения и поведения, и в то же время явную недостаточность воздействий, призванных сформировать эти аспекты.

Нами в феврале 2021 года был проведен социологический опрос, в который включался блок вопросов по воспитательной работе. Опрос проводился методом анкетирования. Были опрошены 400 студентов первых и вторых курсов. Анализ анкет позволил выявить следующие тенденции.

На вопрос: «Знаете ли вы о проектах, проводимых правительством Алматы для молодежи?» ответы распределились таким образом: да, принимаю в них участие – 4%; да – 21%; нет – 75%. Возможно, такое распределение ответов вызвано сравнительно низким уровнем оповещения и агитации или более высокой степенью загруженности студентов технических вузов по сравнению с гуманитарными.

В разделе анкеты, относящемся непосредственно к вопросам воспитания, студентам было предложено ответить на вопрос: «Считаете ли вы себя воспитанным человеком?» Мнения распределились следующим образом: считают себя воспитанными 49% опрошенных, признали себя скорее невоспитанными – 2%, остальные затруднились с ответом. В качестве уточняющего был задан вопрос, делают ли студенты замечания другим в случае нарушения культуры поведения и общения – только 38% ответили утвердительно.

В то же время 51% студентов Алматинского технологического университета заявили, что чувствуют себя субъектом воспитания в процессе аудиторной подготовки и внеаудиторного общения. 40% сообщили, что воспитательная работа в вузе играет в их жизни положительную роль, однако 9% заявили, что их никто не воспитывает.

На вопрос о том, достаточно ли в вузе проводится внеаудиторных мероприятий, 50% сочли, что достаточно. Действительно, внеаудиторному досугу уделяется много внимания, в университете действуют: команда КВН, театральная студия, клуб экскурсоводов, хор, тур-клуб, футбольная команда, работает студенческая гостиница. Тем не менее на вопрос: «Хотели бы вы принять участие во внеаудиторных мероприятиях?» только 32% ответили согласием. Видимо, социальная активность вообще путь не многих, а воспитать надо все-таки большинство, что приводит к мысли о необходимости возложения основной воспитательной нагрузки на учебный процесс, в частности на гуманитарную его составляющую.

Проследить становление формирования культуры общения в процессе изучения гуманитарных предметов и позволяет разработанная нами модель. Она понимается как взаимосвязанный и взаимообусловленный комплекс, объединяющий несколько компонентов

(целевой, содержательный, процессуальный и контрольно-диагностический), обеспечивающих психолого-педагогическую готовность к позитивному общению и дифференцирующих уровни постижения культуры общения.

Целевой компонент модели ориентирован на достижение готовности студентов к позитивной коммуникации на основе формирования культуры общения.

Содержательный компонент, который включает необходимые знания, умения и навыки, дает установку на реализацию намеченной преобразующим экспериментом цели. Содержательный компонент объединяет в себе принципы, функции и содержание. Формирование культуры общения студентов непедагогических вузов опирается на принципы системности, преемственности и деятельности. Системность подразумевает логическую связь всех элементов процесса формирования. Преемственность характеризует диалектический характер обучения, каждый содержательный этап открывает возможность для постижения нового. Последний принцип указывает на характер формирования культуры общения – в процессе деятельности.

Процессуальный компонент модели определяет выбор форм и методов воздействия на студента, а также условия реализации формирования культуры общения студентов непедагогических вузов.

В качестве оптимальной системы методов мы избрали:

1) объяснительно-иллюстративный (лекции) – для передачи основного объема информации;

2) методы совместной деятельности (учебные дискуссии и обсуждения, моделирование ситуаций), позволяющие студентам самостоятельно, но под контролем преподавателя решать коммуникативные задачи и получать комплекс необходимых этикетных умений;

3) методы проблемного обучения (деловые игры и коммуникативные тренинги), моделирующие конкретные ситуации общения и позволяющие получить различный спектр коммуникативных навыков, необходимых как для делового, так и для межличностного общения;

4) репродуктивный метод (тестирование, выполнение контрольных заданий) – для контроля за процессом усвоения знаний, умений и навыков.

Условия реализации процесса формирования культуры общения представлены тремя компонентами: содержательно-регулятивными, нормативно-организационными и психолого-педагогическими.

Контрольно-диагностический компонент характеризует результат процесса формирования культуры общения студентов технологических вузов. За критерий воспитанности принимается психолого-педагогическая готовность студентов к позитивной коммуникации. Структура психолого-педагогической готовности к позитивному общению объединяет в себе четыре составляющих, которые могут быть представлены в виде

показателей, имеющих количественное выражение, а также различные уровни постижения культуры общения, подразумевающие комплексную диагностику. Контрольно-диагностический компонент позволяет осуществлять как комплексный, так и поэлементный контроль за процессом формирования культуры общения, что дает возможность коррекции и упорядочения процесса.

Литература

1. Сухомлинский В.А. Письма к сыну. – М.: Просвещение, 1987. – 120 с.
2. Шевченко Л.Л. Воспитание нравственной культуры учителя в процессе профессиональной

подготовки: Дисс. на соиск. учен. ст. докт. пед. наук. М., 2005.-363 с.

3. Алферова С.А. Формирование культуры общения студентов в образовательном процессе вуза: Дис ... канд. пед. наук. – Саратов, 2000. – 165 с.

4. Иванова В.И. Формирование культуры делового общения у будущих инженеров: Дисс... канд. пед. наук. – Брянск, 2003. – 184 с.

5. Давыдова О.А. Формирование культуры делового общения у будущих государственных служащих: Дис ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2003. – 206 с.

6. Юркина Л.В. Формирование культуры общения студентов непедагогических вузов: Дис ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 211 с.