

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9.072.42
ГРНТИ 15.81.53

РАЗЛИЧИЯ ПАРАМЕТРОВ КРЕАТИВНОСТИ И АГРЕССИВНОСТИ С РАЗЛИЧНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ ПО ГУМАНИТАРНЫМ И МАТЕМАТИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Дудорова Екатерина Валерьевна
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Азерская Ксения Владимировна
Пермский государственный национальный исследовательский университет

DIFFERENCES IN THE PARAMETERS OF CREATIVITY AND AGGRESSION WITH DIFFERENT ACADEMIC ACADEMIC ACHIEVEMENTS IN HUMANITIES AND MATHEMATICAL DISCIPLINES

Dudorova Ekaterina Valeryevna
Perm State National Research University
Azerskaya Ksenia Vladimirovna
Perm State National Research University

АННОТАЦИЯ

Цель нашей работы заключается в изучении различий креативности и агрессивности у юношей в контексте их академической успеваемости по математическим и гуманитарным дисциплинам. В исследовании приняли участие 75 студентов Пермского колледжа предпринимательства и сервиса (ПКПС). Для оценки успеваемости были вычислены средние значения успеваемости по гуманитарным и математическим дисциплинам за семестр. Креативность измерялась с помощью фигурной батареи теста креативности Э.П. Торренса «Закончи рисунок» в адаптации И.С. Авериной и Е.И. Щеблановой [18]. Для исследования агрессивности применялся опросник агрессивности Басса-Дарки в адаптации Г.А. Цукерман. По результатам применения U-критерия Манна Уитни обнаружено, что юноши с различной академической успеваемостью по гуманитарным и математическим дисциплинам отличались друг от друга по всем параметрам агрессивности (физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, обидчивость, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины) и практически по всем параметрам креативности (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность). Наши результаты можно соотнести с полученными данными как Е.Е. Роговой и Л.А. Ибахаджиевой [15], так и с данными Т.В. Шелкуновой и Т.Ю. Артюховой [16].

ABSTRACT

The purpose of our work is to study the differences between creativity and aggressiveness in young men in the context of their academic performance in mathematics and humanities. The study involved 75 students of the Perm College of Entrepreneurship and Service (PCES). To assess academic performance, the average academic performance in the humanities and mathematics disciplines per semester was calculated. Creativity was measured using the curly battery of E.P. Torrance "Finish the Drawing" in the adaptation of I.S. Averina and E.I. Shcheblanova [18]. To study aggressiveness, the Bass-Darki aggressiveness questionnaire was used in the adaptation of G.A. Zuckerman. According to the results of the application of the Mann Whitney U-criterion, it was found that young men with different academic performance in the humanities and mathematical disciplines differed from each other in all parameters of aggressiveness (physical aggression, indirect aggression, irritability, negativism, resentment, suspicion, verbal aggression, guilt) and in almost all dimensions of creativity (fluency, flexibility, originality, sophistication). Our results can be correlated with the data obtained as E.E. Rogova and L.A. Ibakhadzhieva [15] and with the data of T.V. Shelkunova and T.Yu. Artyukhova [16].

Ключевые слова: креативность, агрессивность, успеваемость, гуманитарные дисциплины, математические дисциплины.

Key words: creativity, aggressiveness, academic performance, humanitarian disciplines, mathematical disciplines.

Проблема. Идея исследования взаимосвязей креативности и агрессивности их продуктивных аспектов обусловлена накопленными научными сведениями о взаимосвязях академической успеваемости с креативностью (13, 14), с одной стороны, и агрессивностью (15, 16), - с другой.

В настоящий момент существует несколько взглядов на природу креативности: креативность как когнитивная функция, например Дж. Гилфорд [1], Г. Ю. Айзенк [2], Р. Стернберг [3]; креативность как продукт жизнедеятельности [4]; креативность как личностная характеристика [5] и другие. В настоящей работе под креативностью понимается

феномен, в основе которого лежит дивергентное мышление [6, 7].

Агрессивность понимается нами в контексте традиции ряда исследований, например А. Басс и А. Дарки [8], Р. Бэрн и Д. Ричардсон [9], Э. Фромм [10], анализирующих ее как черту личности.

В основе предположений о взаимосвязи агрессивности и креативности лежит идея В.Н. Дружинина о проявлении девиантного поведения через нестандартные подходы к решению проблем [3]. По данным исследования Е.Л. Tacher and С.А. Readdick, были получены данные о положительной связи показателя вербальной креативности и вербальной агрессии [11]. Е.В. Дудорова и С.В. Шумкова [12] обнаружили, что студенты, характеризующиеся повышенной вербальной креативностью, имели пониженные показатели физической агрессии. При этом, рост показателей невербальной креативности соотносился с повышенными показателями агрессивности.

Связь креативности и академической успеваемости младших школьников прослеживается в исследовании В.С. Черняевской [13]. И.Е. Белякова, М.А. Кечерукова и Ю.С. Мурзина [14] обнаружили взаимосвязи креативности и успеваемости уже у студентов. Е.Е. Рогова и Л.А. Ибахаджиева [15] обнаружили взаимосвязи агрессивности и академической успеваемости у младших школьников и подростков. Еще одна попытка проследить взаимосвязь агрессивности и успеваемости была совершена учеными Т.В. Шелкуновой и Т.Ю. Артюховой [16], свое исследование они проводили на школьниках младших классов. Однако до сих пор вопрос недостаточно данных о различии параметров креативности и агрессивности в связи с успеваемостью по гуманитарным и математическим дисциплинам. Проводимое исследование направлено на изучение различий параметров креативности и агрессивности в связи с академической успеваемостью лиц юношеского возраста. На основе вышеперечисленных исследований нами была выдвинута гипотеза: показатели параметров креативности и агрессивности различаются у учащихся с различной академической успеваемостью по математическим и гуманитарным дисциплинам.

Участники, вопросы, процедура. В исследовании приняли участие 75 студентов Пермского колледжа предпринимательства и сервиса (ПКПС), из них 13 юношей и 63 девушки. Их возраст был в диапазоне 16-17 лет. Для оценки успеваемости по гуманитарным дисциплинам были вычислены средние значения успеваемости по русскому языку и литературе за семестр. Для оценки успеваемости по математическим дисциплинам были вычислены средние значения полугодовой успеваемости по математике и физике за семестр. Креативность измерялась с помощью фигурной батареи теста креативности Э.П. Торренса «Закончи рисунок» в адаптации И.С. Авериной и Е.И. Щеплановой [18]. Для исследования агрессивности применялся опросник

агрессивности Басса-Дарки в адаптации Г.А. Цукерман для лиц подросткового возраста. Для разделения показателей успеваемости по гуманитарным и математическим дисциплинам на «повышенную» и «пониженную» был использован кластерный анализ. Для тестирования гипотез был применен U-критерия Манна Уитни.

Результаты. По результатам применения U-критерия Манна Уитни было обнаружено, что юноши с повышенной и пониженной успеваемостью по гуманитарным дисциплинам отличались друг от друга параметрам креативности: «беглость» ($p \geq 0,05$), «оригинальность» ($p \geq 0,05$), «разработанность» ($p \geq 0,05$), а также по параметрам таким проявлениям агрессивности, как: «физическая агрессия» ($p \geq 0,05$), «косвенная агрессия» ($p \geq 0,05$), «раздражительность» ($p \geq 0,05$), «негативизм» ($p \geq 0,05$), «обидчивость» ($p \geq 0,05$), «подозрительность» ($p \geq 0,05$), «вербальная агрессия» ($p \geq 0,05$), «чувство вины» ($p \geq 0,05$). При этом не было обнаружено различий в параметре креативности «гибкость» у юношей с разным уровнем успеваемости по гуманитарным дисциплинам ($p \leq 0,05$). Итак, по нашим данным у студентов с более высокими академическими оценками по гуманитарным дисциплинам общий уровень агрессивности был ниже, чем у учащихся с более низкими показателями успеваемости. При этом, параметры креативности были более выражены у учащихся с повышенной успеваемостью по гуманитарным дисциплинам, за исключением параметра «гибкость».

Юноши с повышенной и пониженной успеваемостью по математическим дисциплинам отличались друг от друга по всем шкалам креативности и агрессивности. Следующие значимые различия были обнаружены по параметрам креативности: «беглость» ($p \geq 0,05$), «гибкость» ($p \geq 0,05$), «оригинальность» ($p \geq 0,05$), «разработанность» ($p \geq 0,05$). физическая агрессия ($p \geq 0,05$) и по параметрам агрессивности: «косвенная агрессия» ($p \geq 0,05$), «раздражительность» ($p \geq 0,05$), «негативизм» ($p \geq 0,05$), «обидчивость» ($p \geq 0,05$), «подозрительность» ($p \geq 0,05$), «вербальная агрессия» ($p \geq 0,05$), «чувство вины» ($p \geq 0,05$). Итак, у учащихся с более высокими оценками по математическим дисциплинам общий уровень агрессивности был ниже, чем у юношей с более низкими показателями успеваемости, за исключением показателя «чувство вины», по которому у учеников с более высокими оценками показатель выше, чем у юношей с более низкими показателями успеваемости. Показатели креативности были, в целом, выше у учеников с более высокими оценками по математическим дисциплинам. Однако было выявлено, что параметр креативности «оригинальность» выше у учеников с более низким показателем успеваемости, тогда как показатель невербальной креативности «разработанность», наоборот, выше у

учеников с высокой успеваемостью по математическим дисциплинам.

Наши гипотезы о различиях в проявлении креативности и агрессивности у юношей с различной академической успеваемостью по гуманитарным и математическим дисциплинам была поддержана эмпирическими данными в части всех параметров агрессивности (физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, обидчивость, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины). Были обнаружены различия параметров креативности в связи с повышенной и пониженной успеваемостью по математическим дисциплинам (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность). А также, частично, в отношении параметров креативности в контексте успеваемости по гуманитарным дисциплинам (беглость, оригинальность, разработанность). В то же время мы не обнаружили у юношей с повышенной и пониженной успеваемостью по гуманитарным дисциплинам различий в проявлении в таком параметре креативности, как гибкость.

Результаты нашего исследования можно соотнести с результатами исследования как Е.Е. Роговой и Л.А. Ибахаджиевой [15], так и Т.В. Шелкуновой и Т.Ю. Артюховой [16]. Ими были получены результаты, согласно которым школьники с успеваемостью «хорошо» и «отлично» отличались низким уровнем агрессии, чем ученики с более низкой успеваемостью. Основываясь на данных проведенного исследования, мы можем говорить о необходимости дальнейшего исследования креативности и агрессивности в контексте академической успеваемости по разным дисциплинам.

Список литературы:

1. Guilford Y.P. The nature of human intelligence. N. Y.:Mc-Gaw Hill, 1967.
2. Дорфман Л.Я. Теория креативности Ганса Айзенка // Мир психологии. – 2010. - № 62-2, стр 70-86.
3. Дружини В.Н. Психология общих способностей. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 368 с.
4. Пономарев Я. А. Психология творчества. Изд.: Наука, 1976. С. 213—226.
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений. М., 1984. Т.4. Детская психология
6. Torrance E.P. Guiding creative talent – Englewood Cliffs. N. Y.: Prentice-Hall, 1962.
7. Wollach M.A., Kogan N.A. A new look at the creativity – intelligence distinction //Journal of Personality. 1965. № 33. P. 348-369.
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – 607 с.
9. Бэррон Р. Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер. – 2001. – 352 с.
10. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. — М., 2010. — 624 с.
11. Tacher E.L., Readdick C. A. The relation between aggression and creativity among second

graders. Creativity Research Journal, 18, 3, 261- 267, 2006.

12. Дудорова Е.В., Шумкова С.В. Вербальная и невербальная креативность как факторы агрессивности личности// Вестник вятского государственного университета. – 2018. – С. 113-118

13. Черняевская В.С. Способности и академическая успеваемость младших подростков // Материалы международной юбилейной конференции в 120-летию со дня рождения Б.М. Теплова. Под ред. М.К. Кабардова, А.К. Осницкого, 2017. Стр. 173-175

14. Белякова И.Е., Кечерукова М.А., Мурзина Ю.С. Взаимосвязь креативности и академической успеваемости по иностранному языку у студентов гуманитарного и технического профилей // Интеграция образования. – 2020. - №24-3, стр. 465-479.

15. Рогова Е.Е., Ибахаджиева Л.А. Взаимосвязь агрессии и успеваемости у школьников разного возраста // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. - № 4 (170), стр. 418-424.

16. Шелкунова Т.В., Артюхова Т.Ю. Влияние агрессивности младших школьников на их успеваемость в учебной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. - № 67-4, стр. 429-431.

17. Шаповаленко И.В.. Возрастная психология. — 2007. — 352 с.

18. Аверина И.С, Щебланова Е.И. Краткий тест творческого мышления, фигурная форма. Пособие для школьных психологов. – М.: ИНТОР, 1995, - 48с.: ил.

Информация об авторах

Дудорова Екатерина Валерьевна
Пермский государственный национальный исследовательский университет,
доцент кафедры психологии развития,
кандидат психологических наук.
Адрес: 614077 г. Пермь, ул. А. Гайдара, д. 5, кв. 62

Сот. тел.: +7 9523395749
Азерская Ксения Владимировна
Пермский государственный национальный исследовательский университет,
бакалавр кафедры психологии развития.
Адрес: 614097, г. Пермь, ул. Строителей, д. 37, кв. 83

Сот. тел.: +7 9058644641
About authors
Dudorova Ekaterina Valeryevna
Perm State National Research University,
Associate Professor at the Department of Developmental Psychology,
PhD in Psychological sciences.
Address: Russia, 614077, Perm, A. Gaidar street, 5 - 62

Phone: +7 9523395749
E-mail: dudorova2002@mail.ru
Azerskaya Ksenia Vladimirovna

Perm State National Research University,
Bachelor of Development Psychology 37 - 83
Department.

Address: Russia, 614097, Perm, Stroiteley street,
Phone: +7 9058644641

УДК 159.9.072
ГРНТИ 15.81.61

ОСОБЕННОСТИ ПОЛУШАРНОЙ ЛАТЕРАЛИЗАЦИИ ПОНЯТИЙНОГО И ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У БОЛЬНЫХ С ПРАВО- И ЛЕВОСТОРОННЕЙ ЛОКАЛИЗАЦИЕЙ ОЧАГА ИШЕМИЧЕСКОГО ИНСУЛЬТА

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.86.1369

Бизюк Александр Павлович

*Канд. пс. наук, доцент кафедры общей и клинической психологии
Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университет
им. акад. И.П. Павлова;*

197022, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д. 6-8;

Барич Ирина Валерьевна

*Медицинский психолог Инсультного центра КГП на ПХВ
"Восточно-Казахстанской областной больницы";
Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск, ул. Протазанова 7;*

РЕЗЮМЕ

Особенности полушарной латерализации понятийного и образного мышления у больных с право- и левосторонней локализацией очага ишемического инсульта. В данной статье представлены материалы экспериментального нейропсихологического исследования последствий острых нарушений мозгового кровообращения для вербальных и невербальных функций с позиции их реализации левым и правым полушариями в период ранней реабилитации. Для оценки особенностей мыслительной деятельности было отобрано 14 методик, которые с разной степенью отчетливости способны отразить специфику право- или левополушарного функционирования. В результате проведенной работы и статистической обработки эмпирических данных было установлено, что у лиц, перенесших инсульт независимо от право- или левополушарной его локализации, наибольшие когнитивные потери связаны с теми психическими функциями, в которых ведущая роль принадлежит вербальному фактору и пространственному мышлению, причем потери со стороны невербальных функций оказались более заметными для локализации инсульта в левом полушарии, а потери со стороны вербальных – для инсульта в правом полушарии.

ABSTRACT

The peculiarities of hemispheric lateralization of conceptual and visual mental abilities (thinking) in patients with right and left hemispheric ischemic stroke. This article presents the materials of an experimental neuropsychological study of an acute cerebrovascular accident consequences for verbal and non-verbal functions from the point of view of their performance by left and right hemispheres during an early rehabilitation period. To assess the peculiarities of patients' mental abilities we have chosen 14 techniques which could identify the specification of right- and left hemispheric functioning with different degree of distinction. As a result of the examination and statistical analyses of the empirical data it has been revealed that patients with both right- and left hemispheric stroke with no significant difference have the most distinct cognitive impairments connected with psychic functions lead by the verbal factor and spatial cognition (thinking), moreover non-verbal cognitive impairments were more noticeable in patients with left hemispheric stroke, verbal- in patients with right hemispheric stroke.

Ключевые слова: инсульт, полушарная специализация, вербальный и невербальный факторы.

Key words: stroke, hemispheric specialization, verbal and non-verbal factors.

Нарушения мышления играют существенную роль в клинической картине острых нарушений мозгового кровообращения (ОИМК), являясь одной из причин социальной и трудовой неполноценности перенесших его субъектов. Это определяет ведущую роль подобных нарушений как фактора, ослабляющего возможности адаптации больного человека в социальной среде и снижающего потенциал его рационального поведения, ухудшает качество его жизни. Исследования показывают, что у почти 84% пациентов, перенесших инсульт, имеют когнитивное снижение разной степени [1]. Лишь не более 15% таких лиц, вновь могут вернуться к

работе, остальные остаются инвалидами разной степени тяжести и до конца жизни нуждаются в медико-социальной поддержке. Нельзя не учитывать и того, что в Российской Федерации инсульт занимает первое место по частоте остаточной инвалидности [2 - 5]. Факторами риска ОИМК выступают такие особенности современной жизни, как психоэмоциональные перегрузки, ухудшение экологии окружающей среды, ускорение ритма жизни и т.д.

Известно, что постинсультные нарушения мышления могут играть препятствующую роль в самом процессе восстановления, усложняя контакт с медицинским персоналом и родственниками.