

ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В СВЯЗИ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СТАТУСОМ ЖЕНЩИН

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.86.1371

*Дудорова Екатерина Валерьевна**Ситрова Елена Сергеевна**Пермский государственный национальный исследовательский университет*

Проблема. В настоящее время «качество жизни» является малоизученной сферой психологической науки. Это понятие связано с целым комплексом обширных сфер жизни, например, таких, как вопросы быта, мировоззрения, психологии, поведения, трудовой и общественной деятельности, как на уровне отдельной личности, так и на уровне социальной группы и общества в целом [15]. Качество жизни соотносят с такими сторонами психики как: удовлетворенность собой, автономность; самопринятие; компетентность; личностный рост; позитивные отношения с другими [4; 16]; качество личного, семейного и социально-психологического благополучия [18], другие указывают на прямую связь качества жизни и здоровья [3]. Г.М. Заракowski [5] вводит в понятие «качество жизни» такой компонент, как «жизнедеятельность человека». Ю.В. Крупнов [13] предлагает группировать «индикаторы качества жизни» в три блока. При этом первый блок связан со здоровьем населения и демографическим благополучием в целом, второй блок – со степенью удовлетворенности достатком, работой, жилищем, питанием, и положением дел в государстве, третий блок – с духовным состоянием человека. Таким образом, основные составляющие (компоненты) качества жизни: физический, эмоциональный и социальный [5]. В ряде исследований (Ю.М. Кузнецова, Н.В. Чудова, А.А. Чуганская [7]) обнаружена взаимосвязь качества жизни с такими психологическими параметрами личности, как гипертизмность (циклотимность), демонстративность и враждебность. Что позволяет предположить важность исследования связи качества жизни и агрессивности.

Итак, современные исследования соотносят качество жизни, как с личностными характеристиками, так и с характеристиками саморазвития и самоактуализации, а также с показателями здоровья (Ениколопов С.Н. [4]; Садовская А.В. [16]; Хащенко В.А., Баранова А.В. [18]; Горбенко П.П. [3]). Профессиональную самореализацию можно считать одним из направлений самореализации личности, выражающуюся в профессиональном статусе [1]. Профессиональный статус, в свою очередь, среди прочих показателей характеризуется факторами производственной среды, напрямую оказывающими влияние на здоровье [11], что возможно предполагает связь профессионального статуса и качества жизни.

Сегодня в психологии существует некоторая исследовательская полемика относительно взаимоотношений понятий агрессивности (Реан А.А., 1999, Берковиц Л., 2007) и качества жизни

(Ениколопов С.Н., Садовская А.В., 2000). Агрессивность зачастую неявно (например, в связи с демонстративностью и враждебностью) присутствует в исследованиях разных аспектов качества жизни (Ю.М. Кузнецова, Н.В. Чудова, А.А. Чуганская, 2019), однако при этом не является специальным предметом исследования.

В настоящем исследовании также поставлен вопрос о том, каковы же отношения агрессивности и качества жизни? Опираясь на представления об агрессивности как личностном свойстве или проявлении агрессии (Мещерякова Б.Г. [12]; Лордкипанидзе Л.Н. [10]) и подход к качеству жизни в связи с враждебностью и демонстративностью (Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В., Чуганская А.А. [7]), а также идеи деятельностного подхода в психологии (например, Леонтьев А.Н. [9]), анализирующего деятельность как фактор формирования психики нами была выдвинута исследовательская гипотеза о специфике проявлений особенностей агрессивности и качества жизни в связи с родом деятельности женщин.

Участники, методы, процедура. В исследовании приняли участие работницы АО «Пермский Мукомольный завод»: работающие в управлении в количестве 40 человек (средний возраст – 39,43 лет) и работающие на производстве в количестве 40 человек (средний возраст – 41,45 лет). Для исследования агрессивности использовался «Опросник личности агрессивности и конфликтности» Е.П. Ильина - П.А. Ковалева [19] и «Вопросник измерения агрессивных и враждебных реакций» А. Басса и А. Дарки [6]. Для исследования качества жизни использовался «Опросник качества жизни SF-36» ("SF-36 Health Status Survey") [14]. Для тестирования исследовательской гипотезы применялись U-критерий Манна-Уитни, критерий Колмогорова-Смирнова, корреляционный анализ Спирмена.

Результаты.

По результатам применения U-критерия Манна-Уитни установлено, что группа женщин, работающих в управлении, отличается более выраженными показателями шкал: «мстительность» ($u=184,5$, $p \leq 0,01$), «наступательность» ($u=381$, $p \leq 0,01$) и «позитивная агрессивность» ($u=525$, $p \leq 0,01$), чем у женщин, работающих на производстве. Полученные данные согласуются с результатами исследований, в которых показано, что именно работники руководящего звена (управления) должны отличаться тактичностью и целеустремленностью [2], эмоционально-волевой стабильностью и

эмпатией [8], развитыми коммуникативными навыками и готовностью к сотрудничеству [17].

По результатам корреляционного анализа показателей агрессивности и качества жизни обнаружено, что для женщин, работающих в управлении и на производстве, среди параметров качества жизни «социальное функционирование», «интенсивность боли», «ролевое функционирование, обусловленное эмоциональным состоянием», оказались связанными с показателями агрессивности. Для обеих групп среди показателей агрессивности показатели «подозрительность» и «наступательность» оказались связанными с показателями качества жизни.

Уникальными в группе женщин, работающих на производстве, были корреляции показателей следующих шкал агрессивности и качества жизни: «вербальной агрессии» и «социального функционирования» ($r=0,36$), «раздражительности», с одной стороны и «социального функционирования, обусловленного физическим состоянием» ($r=-0,36$), а также «ролевого функционирования, обусловленного эмоциональным состоянием» ($r=-0,33$), - с другой. Кроме того, у женщин, работающих на производстве, были связаны «подозрительностью» и «ролевое функционирование, обусловленное эмоциональным состоянием» ($r=-0,42$) и «интенсивность боли» ($r=-0,38$); «наступательность» и «физическое функционирование» ($r=-0,34$).

В группе женщин, работающих в управлении, обнаружены значимые связи между следующими показателями агрессивности и качества жизни: «обидчивость» и «интенсивность боли» ($r=0,43$), «подозрительность» и «жизненная активность» ($r=-0,33$), «нетерпимость к мнению других» и «ролевое функционирование, обусловленное эмоциональным состоянием» ($r=-0,53$), «социальное функционирование» с «наступательностью» ($r=-0,42$) и с «обидчивостью» ($r=-0,32$).

Для обеих групп преимущественно характерно повышение показателей качества жизни при понижении показателей агрессивности, но для группа женщин, работающих в управлении и на производстве, значимые связи демонстрируют разные показатели.

Список литературы

Воломеев, С.А., Профессия как фактор самореализации личности. -автореф. дисс. канд. филос. наук. - М., 1998.- 24 с.

Востряков Л.Е., Чириков Е.П. Современный управленец культуры: групповой портрет// Управленческое консультирование.- № 1, 2010.- С. 116-135.

Горбенко, П.П. Качество жизни и здоровье (Жизневедение)// Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения, 2008.- С. 1-6

Ениколопов, С.Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология, 2001. – № 1. – 60-71 с.

Зараковский, Г. М. Качество жизни населения России: психологические составляющие. – М.: Смысл, 2009. – 319 с.

Карелин, А.А. (ред.) Диагностика состояния агрессии (Опросник Басса – Дарки) // Энциклопедия психологических тестов. Общение, лидерство, межличностные отношения. – М.: АСТ, 1997. – С. 90–100.

Кузнецова, Ю.М., Чудова Н.В., Чуганская А.А., Влияние характера и агрессивности на оценку качества жизни// Вестник Московского государственного областного университета, 2019.- № 13.- С. 129-142

Лаптев, Л.Г., Махнова Е.А. Критерии и показатели профессиональной компетентности управленческих работников// Акмеология.- №2, 2002.- С. 68-72

Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.- М.: Политиздат, 1975.- 130 с.

Лордкипанидзе, Л.Н. Книга о детях для думающих взрослых или путешествие по пути развития личности [Текст] / Л.Н. Лордкипанидзе // - СПб.: Союз, 2000.

Мельцер А.В., Здоровье семьи и профессиональный статус родителей// Российский семейный врач, 2006.- С. 28-29

Мещерякова, Б.Г. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: АСТ; СПб.: Прайм-Евразон, 2009. – 816 с.

Наймушина А.Г., Соловьева С.В. Качество жизни как медико-биологическая характеристика состояния здоровья жителей севера Тюменской области и города Тюмени// Фундаментальные исследования. – 2011. – № 6 – С. 162-165

Новик, А.А, Ионова Т.И. Руководство по исследованию качества жизни в медицине . 2-е изд. под ред. Ю.Л. Шевченко, М., ОЛМАПРЕСС, 2007. – 313с.

Прокопович, А.Б. Социально-географический анализ качества жизни населения / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Самара, 2004. – 22 с.

Садовская, Е.В, Ениколопов С.Н. Психологические аспекты оценки качества жизни больных психосоматическими расстройствами // Психосоматическая реабилитация и качество жизни: сборник научных трудов, 2001. – 321-324 с.

Светлакова В.П., Язова Л.Н. Успешные менеджеры и их профессиональные особенности// Journal of Siberian Medical Sciences.- №1, 2006.- С. 1-4

Хашченко, В.А., Баранова А.В. Взаимосвязь оценки качества жизни и экономико-психологического статуса личности // Проблемы экономической психологии. Том 1., 2004. – 501-527 с.

Шестакова, Е.Г. Личностные аспекты агрессивности: Канд. дисс. – Пермь, 2010 – 176 с.