

«НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СТРАТЕГИЯХ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ У СТУДЕНТОВ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»

Якубенко Я.А.
НФИ КемГУ
(Россия, Новокузнецк)

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается вопрос о национальных различиях в стратегиях поведения в конфликтных ситуациях у студентов Кемеровского государственного университета. Рассмотрены разные подходы к понятиям: «конфликт», «стратегии поведения в конфликте», «национальные различия».

ABSTRACT

This article examines the issue of national differences in strategies of behavior in conflict situations among students of Kemerovo State University. Different approaches to the concepts of "conflict", "strategies of behavior in a conflict", "national differences".

Ключевые слова: конфликт, конфликтные ситуации, стратегии поведения в конфликте, национальные различия, недопонимания.

Keywords: conflict, conflict situations, strategies of behavior in a conflict, national differences, misunderstandings.

Зачастую культурные особенности такие как: обычаи, традиции, религиозные взгляды могут значительно различаться между собой, а следовательно, и противоречить друг другу. Из-за таких колоссальных различий чаще всего и возникают конфликтные ситуации. Это также касается и студентов специальности «Психология служебной деятельности». В связи с этим мы считаем, что будет целесообразным исследовать стратегии поведения в конфликтах у студентов КемГУ и выявить различие данных стратегий по национальному признаку.

Большинство людей иногда попадают в конфликтные ситуации. Обычно такие конфликты являются результатом недопонимания, различных личных убеждений и ценностей, противоречивых интересов, неудовлетворенных потребностей или неспособности выразить свои чувства и мнения.

Эта проблема не утратила своего актуального значения и в настоящее время, так как процесс зарождения негативного отношения к другой культуре и нации начинает происходить с детского возраста во многих странах мира. Всё это приходит с осознанием приверженности к определённым национальным ценностям у ребёнка, общности его интересов и интересов окружающих его людей, в частности это родственники и друзья. Например, представители одних наций более эмоциональны и восприимчивы. У них в относительно короткий срок может резко проявляться воодушевление, прилив эмоций, но также быстро может наступать и спад подобных реакций, особенно в сложной обстановке. Представители же других наций менее эмоциональны, более склонны к логике в поступках, разумному поведению, меньше подвержены изменению настроений. Отсюда и начинают возникать первые ссоры и недопонимания со стороны «неправильных» товарищей, которые нередко приводят к конфликтным ситуациям.

Найти себя в конфликтной ситуации и найти разумное решение может быть очень сложной задачей. Невозможно «выиграть» в конфликтной

ситуации, потому что победа в этом случае будет означать, что исход всей ситуации удовлетворителен только для одного из оппонента. И это ни в коем случае не компромиссное решение, поэтому конфликты необходимо разрешать.

Конфликт — это столкновение сторон, при котором одна из них или обе ощущают угрозу и пытаются отстоять свои цели, взгляды или убеждения. Интересно и то, что если не вмешиваться в него, он будет развиваться быстрее, провоцируя обе стороны на сильные эмоции, из-за которых они не всегда могут объективно оценивать ситуацию и взять под контроль свои чувства и эмоции, реагируя на неё, ситуацию, в соответствии с собственным восприятием происходящего [1]. Чаще всего такие ситуации заканчиваются рукоприкладством или же в лучшем случае словесной перепалкой.

Национальным конфликтом называют столкновение интересов, взглядов между национально-этническими общностями, либо их составляющими. В большинстве случаев это результат национализма, который может перерасти в национальный антагонизм и изоляционизм. Также национальному конфликту присуще иметь такой тип конфликта, как эмоциональный, а такой конфликт труднее всего поддаётся разрешению, так как в его основе лежат причины, связанные с особенностями личности.

Межнациональный конфликт — это более широкое понятие. Это вид социального конфликта. В его основе множество противоречий. Обычно такие конфликты носят государственный, политический и этносоциальный характер. В таких спорах принимают участие тысячи и миллионы человек. Они носят широкомасштабный характер, могут длиться годами, десятилетиями, а иногда и веками [20]. Если стороны перестают слышать друг друга, пытаются доказать свою правоту, ситуация сильно осложняется и может привести к военным действиям. В современном мире можно взять в пример постсоветское пространство, где проблема конфликта значительно обострена в таких странах,

как Азербайджан, Армения, Таджикистан, Молдова и др. Именно поэтому такие ситуации стараются решить на первых стадиях, предотвращая их развитие.

Вопрос национальных различий в конфликтных ситуациях рассмотрен и представлен в ряде работ многих известных антропологов. В частности, Франца Боаса, который стал родоначальником американской этнопсихологической школы и рассматривал влияние одной культуры на другую, аккультурацию. Рут Бенедикт и Маргарет Мид внесли определённый вклад в изучении данной темы, указывая на недопустимость расовой и этнической дискриминации. Работы Абрама Кардинера, Валентины Михайловны Бызовы, Веры Анатольевны Серковы, Стелой Тинг-Туми, Густава Густавовича Шпета, Эдуарда Александровича Баграмова и других, тоже посвящены проблеме между различиями у национальностей и их различиями в конфликтных ситуациях. В.М Бызова в своих трудах раскрыла важность места и роли каждого народа в историческом развитии, также она призывает выработать взаимоуважительные принципы межкультурного общения и взаимоотношений, преодолеть межнациональные барьеры. Также Э.А. Баграмов в своих исследованиях: «Миф о противоположности Запада и Востока: об одной реакционной концепции колонизаторов» (1958г.) и «О «психологической» разновидности американского расизма» (1955г.) разрабатывает вопросы научной методологии при изучении национальных отношений, национальной психологии и национального характера.

Причины национальных и межнациональных конфликтов немного различаются. К первой группе относятся следующие факторы:

1) Этнопсихологические. Разрушение привычного уклада культурной жизни, страх потерять устоявшиеся национальные ценности, отторжение новых норм.

2) Политические. Разные политические лидеры могут оказывать определенное влияние на национальные общности и не всегда это влияние положительное. Воздействие может быть самым негативным. В истории известны случаи, когда народы подвергались гонениям, дискриминации из-за определенных политических действий.

3) Социально-экономические. Если определенный этнический социум критикуется обществом, ущемляются его права, это сказывается и на экономической составляющей индивидуумов. Данное ущемление может привести к возникновению конфликта.

4) Культурные [3]. Конфликты случаются по причине культурных различий между определенными этносами, которые не могут принять существование этих различий. Критика, дискриминация являются неотъемлемой частью такой ситуации. Народы перестают понимать, слышать друг друга, пытаются доказать, что один этнос лучше другого. Указываются претензии к культурным

традиционным особенностям, на которые особенно эмоционально реагирует оппозиция.

К причинам межнациональных конфликтов относятся и другие факторы:

1) Географическое несогласие. Народы не довольны установлением территориальных границ, может оспариваться принадлежность территории тому или иному этносу. Особенно осложняется ситуация, если одна территория когда-то принадлежала первой стороне, а спустя определенное время второй. Тогда оба народа имеют одинаковые права и судьба территории становится неопределенной.

2) Социальная неудовлетворенность. Может проявляться как внутри одного государства, так и сразу нескольких.

3) История. В прошлом между определенными народами могли быть противоречия и недопонимание. Некоторые моменты могут волновать этносы и в настоящем, вызывая конфликты.

4) Культурно-языковые претензии. Чаще всего случаются из-за подавления культуры, запрета определенного языка.

5) Природные ресурсы. Разные народы могут вести за них борьбу, войны.

6) Различие религий. Приверженность той или иной вере может становиться настоящим поводом для конфликта. Народ может придерживаться какой-то религии и критиковать другую, навязывая противникам свои взгляды.

Попав в ситуацию конфликта, человек выбирает модель поведения исходя из обстоятельств и субъективного состояния (Рис.1). Характер поведений в конфликтной ситуации схож, при этом каждый конфликт отличается своими признаками. Для разрешения разногласий нужны знания: какие действия нужно совершить, какие слова подобрать, какова должна быть манера поведения для его урегулирования.

Психолог К. Томас классифицировал все способы поведения в конфликте по двум критериям: стремление человека отстаивать собственные интересы (напористость) и стремление человека учитывать интересы другого человека (кооперация). На основании этих критериев К. Томас выделил пять основных способов поведения в конфликтной ситуации. Для удобства их можно представить и в виде образов животных:

- 1) Соревнование (конкуренция) - «акула»;
- 2) Приспособление (улаживание) - «плюшевый мишка»;
- 3) Избегание (уклонение) - «черепаха»;
- 4) Компромисс - «лиса»;
- 5) Сотрудничество - «сова».

Есть несколько факторов влияющих на выбор стратегии:

Суть конфликта – при назревающей ссоре задайтесь вопросом: а настолько ли вам важно вступить в спор и договариваться по данному вопросу. Может лучше его избежать.

Заинтересованность сторон – если возникший вопрос важен для вас и его необходимо обсудить, то нужно уточнить, а готов ли оппонент к обсуждению. Если для него так же важен данный вопрос, то выбирается сотрудничество или компромисс [2].

Значимость отношений с оппонентом – при выборе стратегии определитесь в необходимости сохранения отношений с противоположной стороной. Если их сохранить необходимо, то выбирайте из: сотрудничества, компромисса, приспособления.

Если наиболее важно отстоять свою точку зрения, то выберите соперничество.

Собственный психологический настрой – при отсутствии желания и моральных сил наиболее подходящими стратегиями станут приспособление или уклонение.

Было проведено исследование с помощью следующих методик: методика Томаса - Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации и методика Дж. Г. Скотт «Оценка стратегий поведения в конфликте».

При анализе полученных данных можно сказать, что при оценке ситуации конфликта между студентами российские и иностранные респонденты значительно отличаются по предпочтению стратегий поведения. 50% иностранные респондентов избрали для себя стратегию сотрудничества, а 39% российских – уход.

В ходе всего исследования был выбран такой метод как математический анализ по критерию Стьюдента. По результатам корреляционного анализа данных Томаса - Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации и Дж. Г. Скотта «Оценка стратегий поведения в конфликте» было выявлено, что показатели по шкале соперничества различны незначимо.

Согласно полученным данным, гипотеза о том, что существуют значимые различия между выраженностью стратегий поведения в конфликтных ситуациях у студентов КемГУ разных национальностей, а именно у русских студентов чаще проявляется стратегия соперничества, чем у иностранных студентов, не подтвердилась.

1. Анцупов А.Я. Конфликтология. Теория и практика : /А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. -М.; СПб.; Нижний Новгород: Питер, 2018. -503 с.

2. Лукьяновская, О.В. Основы юридической конфликтологии и медиации: учебное пособие /О.В. Лукьяновская, Р.Г. Мельниченко. -Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2018.

3. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. Методы изучения и психодиагностика личности: Учеб. пособие. -2-е изд., испр. -М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2017. -264 с.

4. Светлов В. А. Конфликтология /В.А. Светлов, В.А. Семенов. -СПб.: Питер, 2019. -352 с.