

УДК.297.18

К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ХАДИСОВ ПРОРОКА ﷺ, СВЯЗАННЫХ С АТТРИБУТАМИ ВСЕВЫШНЕГО

Магомедов Т.К.
Докторант

*Дагестанского исламского университета имени шейха Мухаммад-Ариф,
г. Махачкала.*

TO THE PROBLEM OF INTERPRETING THE HADIS OF THE PROPHET ﷺ CONNECTED WITH ATTRIBUTES OF THE ALMOST

T.K. Magomedov
*doctoral student of the
Dagestan Islamic University named after Sheikh Muhammad-Arif,
Makhachkala.*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена постановке проблемы анализа понимания и трактовки хадисов Пророка ﷺ, связанных с атрибутами Аллаха (*Ахадис ас-Сифат*), в контексте взглядов ученых различных периодов времени. Неправильное понимание и ошибочная интерпретация указанных хадисов может стать предметом заблуждений мусульман в основных вопросах вероубеждения, поэтому начиная еще со времен пророка Мухаммада ﷺ мусульмане, в лице выдающихся ученых, придавали первостепенное значение сохранению сунны посланника Аллаха ﷺ (письменная фиксация и систематизация хадисов), а в дальнейшем интерпретации, комментирования, пояснения к хадисам с неочевидным смыслом.

ANNOTATION

The article is devoted to the formulation of the problem of analyzing the understanding and interpretation of the hadiths of the Prophet ﷺ, associated with the attributes of Allah (Ahadis as-Sifat), in the context of the views of scientists from different periods of time. Misunderstanding and erroneous interpretation of these hadiths can become the subject of Muslim delusions in the main issues of belief, therefore, starting from the time of the Prophet Muhammad ﷺ, Muslims, in the person of prominent scholars, attached paramount importance to the preservation of the Sunnah of the Messenger of Allah ﷺ (written fixation and systematization of the Hadisov), and further interpretations, comments, explanations to hadiths with non-obvious meaning.

Ключевые слова: ислам, атрибуты Всевышнего, хадисы, хадисоведение
Keywords: Islam, attributes of the Almighty, hadiths, hadith studies

Введение.

Наука о хадисах, как второй по важности после Корана источник шариата, является одной из важнейших богословских исламских дисциплин, поэтому исследования вопросов хадисоведения будут всегда **актуальными** и имеющими далекую **перспективу**. А сами изречения пророка Мухаммада ﷺ занимают важное место во всех аспектах жизни мусульманской уммы в целом, и каждого мусульманина в частности.

Но несмотря на все это, сегодня можно встретить немало мусульман, оказавшихся под влиянием псевдодемократических идей, пропагандирующих свободу выражения своих мнений и убеждений, которые позволяют себе интерпретацию Коранических аятов и хадисов Пророка ﷺ, игнорируя основополагающие принципы мусульманской религии.

Как известно, в мусульманской научно-богословской традиции, хадисы вслед за аятами Корана подразделяются на две категории: «мухкам» и «муташабах». Мухкам – это аяты Корана или хадисы с ясным смыслом, значение которых понятно каждому, кто хорошо владеет

арабским языком, а к муташабахам относят те из аятов и хадисов, смысл которых неочевиден.

Именно вторая категория представляет опасность для тех, кто берется их изучение и интерпретацию, не имея соответствующих на это знаний. В особенности, если эти хадисы касаются атрибутов Аллаха, ошибочное понимание которых может привести даже к выходу из религии.

По этому поводу Абу Зайд аль-Кайравани передает в своей книге «Аль-Жамиу фи ас-Суннани валь-Адаб» со слов Ибн Уйайны, который говорил: «Хадис является местом заблуждения за исключением ученых-факихов», имея ввиду ученых, обладающих обширными знаниями в разных отраслях наук и достигших до степени иджтихада (толкователя). Этим Ибн Уйайна указывает на то, что интерпретация и толкование хадисов не является привилегией даже всех ученых, не говоря уже о простых людях. [1, с. 00]

Актуальность исследования и научной оценки позиции ученых ахлю-сунны относительно понимания данной группы хадисов также обусловлено тем, что большая часть тех, кто занимается искажением и неправильной интерпретацией данных хадисов апеллируют к

«ученым» из числа нововеденцев, творчество которых пришлось на ранние века мусульманской истории. И при этом они стараются выдавать суждения этих заблудших ученых как мнение большинства саляфов и тем самым пытаются обосновать свои порочные воззрения.

Поэтому научное обоснование позиции ранних и поздних ученых, которые получили всеобщее признание в мусульманской умме, относительно трактовки хадисов, затрагивающих атрибуты и качества Аллаха, является одной из крайне необходимых и важных задач для мусульманских исследователей, чем и объясняется выбор автором данной темы для своего исследования.

Хадисы относительно атрибутов Аллаха в той или иной степени разъясняются и комментируются в многочисленных трудах ранних и поздних мусульманских ученых, но несмотря на это до сих пор не проведено систематизированное обобщающее исследование относительно понимания данной категории хадисов в контексте позиций ученых, написавших комментарии к сборникам хадисов.

Основная цель работы – сравнительный анализ позиций ученых-богословов об интерпретации хадисов Пророка ﷺ, связанных с атрибутами Всевышнего.

При исследовании поставленной проблемы были использованы в основном теоретические методы познания: сравнительно-сопоставительный метод, метод системно-целостного анализа объекта исследования, метод обобщения, герменевтический метод – метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов (объяснение, анализ, комментарий).

Теоретической основой исследования служат труды ранних и поздних мусульманских ученых в области исламского вероучения, хадиса и хадисоведения, толкования Корана (тафсир) и коранических наук, а так же отдельные фетвы по изучаемому вопросу, таких как Имам Аль-Бухари, Имам Муслим, Ат-Тирмизи, Абу Давуда, Абу Бакр Аль-Байхаки, Ибну Джарир Ат-Табари, Ибну Касир, Имам Ан-Навави, Ибну Хаджар Аль-Аскаляни, Ас-уюти, Бадр Ад-Дин Аль-Айни, Абу Аль-Фарадж Аль-Джавзи, Имам Аль-Газали, Аль-Джувейни, Ибну Фурак, Абу Бакр Аль-Араби, Суфян Ас-Саври и др.

Научная новизна работы в первую очередь состоит в том, что настоящее исследование является первым опытом специального, обобщающего изучения хадисов Пророка Мухаммада ﷺ, затрагивающих качества и атрибуты Аллаха (Ахадис-уль-Сифат). В работе делается попытка на основе всестороннего изучения обширного круга трудов ранних и в большей степени поздних мусульманских ученых, в том числе и первоисточников, дать аргументированный, научно

обоснованный ответ на то, как должна пониматься данная группа хадисов.

В работе обосновывается вывод о том, что в некоторых аятах Корана и хадисах Пророка ﷺ в описании Аллаха встречаются слова, прямое лексическое значение которых наталкивают на мысль о том, что Всевышний имеет схожесть со Своими творениями. Относительно этих слов ученые имеют два подхода:

–Тафвид (как методология большинства ранних ученых в понимании неясных текстов) – это оставление понимания желаемого смысла слова (из хадиса или Корана), которое в прямом лексическом значении может внушить мысль о том, что Всевышний подобен творениям, на Аллаха, отрицая при этом образ и соченность в любом понимании.

Таъвиль– это толкование неясного слова, то есть, подбор подходящего по смыслу значения из значений неясного слова, которое соответствует правилам арабского языка и не указывает на недостаток в отношении на Всевышнего Аллаха. Таъвиль допускается только в том случае, если прямое лексическое значение не допустимо на основании однозначного довода.

Касаемо этого вопроса выдающийся ученый VIII века по хиджре Аз-Заркаши со слов Аль-Кади Абу Бакр Ибн Аль-Араби (известный маликитский ученый конца Vв. - первой половины VI в. по хиджре) писал: «Аль-Кади Абу Бакр сказал: Ты знай, что имена Всемогущего Аллаха зависят от наличия довода на это из Корана, хадисов и ижмаа и не могут быть взяты по аналогии, рассмотрению с точки зрения разума, и в этом вопросе ошибались группы, и мы, с помощью Всевышнего, беспристрастно ответим на этот вопрос. Мы говорим: имена Аллаха должны быть взяты из Корана и хадисов, всякое имя, на которое есть разрешение, мы называем этим именем Аллаха, а то, в чем есть запрет, мы не называем. А что касается тех имен, на которые нет разрешения, но в то же время нет запрета, то такие имена мы Всевышнему не приписываем, так как это шариатское положение, зависящее от наличия довода. И не обязательно, чтоб доводом был хадис *мутавафир*¹, в этом вопросе можно опираться и на хадис *ахад*²» [2, с. 140].

Результат.

Ученых-богословов, изучавших и комментировавших аяты и хадисы в аспекте методологии понимания можно разделить на две группы: *саляфы* (ученые первых трех столетий по хиджре), и *халыфы* (ученые последующих веков). Эти группы ученых в основном руководствовались соответственно двумя методами в понимании этих текстов: первые – тафвидом; вторые – таъвилем.

Имена Аллаха и его атрибуты зависят от наличия на то довода из Корана и хадисов или единого мнения ученых. Хадисы,

¹ Хадис, который передаётся многими передатчиками в каждом звене его *иснада*, что позволяет сделать вывод о невозможности сговора

между передатчиками с целью фальсификации этого сообщения.

² хадис, передающийся от одного передатчика.

подтверждающие атрибуты Аллаха, должны быть достоверными, слабые хадисы не могут быть доводами в аргументации. Ранние и поздние ученые ахлю-сунны единогласны в том, что прямое лексическое значение неясных слов в хадисах атрибутов Всевышнего не допустимо.

Хадисы с неясным смыслом нельзя брать за основу убеждений и строить на ней акыду, понимая их в соответствии с буквальным смыслом, не соотнося их с однозначными доводами разума, Корана и Сунны, то есть текстами с ясным смыслом. Хадисы с неясным смыслом обязательно должны пониматься сквозь призму принципа *танзих* (отрицание недостатков в отношении Всевышнего Аллаха). Это фундаментальный принцип, который применяется ко всем шариатским текстам, а отнюдь не частный принцип, применимый к одним текстам и не применимый к другим.

Отрицание недостатков в отношении Аллаха первично по сравнению с утверждением смыслов, поскольку *танзих* – это первооснова. Например, в аяте (смысл): «И нет ничего подобного Ему, Он Всеслышающий, Всевидящий», сначала отрицаются недостатки (а это и есть танзих), затем сообщает о качествах. Аналогично в свидетельстве веры: «Нет ничего, достойного поклонения, кроме Аллаха», сначала идет отрицание, затем утверждение.

Имена и атрибуты Всевышнего должны быть божественного происхождения, то есть зависеть от

наличия довода на это из Корана, хадисов и *ижмаа* и нельзя Всевышнего называть именем или описывать каким-либо атрибутом, если это не пришло в Коране или в достоверном хадисе Пророка ﷺ. А что касается *кияса* (вынесение решения на основе аналогии), то в вопросах вероубеждения, в том числе и по отношению к именам и атрибутам Аллаха, он не допустим.

Пристатейный список литературы

1. Абу Зайд аль-Кайравани. Аль-Жамиу фи ас-Суннани валь-Адаб.
2. Бадруддин Аз-Заркаши. Мана Лаилаһа иллаЛлаһ. Дар аль-Итисам. 1985. 158с. (На араб.яз.)
3. Мухаммад бин Исмаиль Аль-Бухари. Сахих Аль-Бухари. Дар аль-Маърифат. 2010. 2077 с. (На араб.яз.)
4. Муслим бин Хаджаж. Сахих Аль-Муслим. Дар аль-Муассаса ар-Рисаля ан-Наширун. 2016. 1368 с. (На араб.яз.)
5. Абу Бакр Аль-Байхаки. Аль-Иътикад. Дар аль-Фазыла. 2006. 593 с. (На араб.яз.)
6. Ибн Раслан аль-Мақдиси. Шарху Сунаан Аби Давуд. Дар аль-Фалх. 2016. 20 томов. (На араб.яз.)
7. Абдусалам бин Ибрахим Аль-Лакани. Итхаф аль-мурид биджавхарат ат-тавхид. Дар аз-зия. 2021. 685 с. (на араб.яз.)