

УДК 378.1
ГРНТИ 14.35.07

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.5.92.1538

Иванова Марина Александровна
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет,
Санкт-Петербург

TEACHING STUDENTS IN MODERN CONDITIONS

Ivanova M.A.
Saint-Petersburg State Marine Technical University,
Saint-Petersburg

АННОТАЦИЯ

Быстрый вынужденный переход к дистанционной форме обучения весной 2020 года послужил толчком к развитию и внедрению новых форм проведения занятий. Такое массовое внедрение дистанционного обучения быстро выявило достоинства традиционного очного обучения.

Первые встречи со студентами после экспериментально дистанционного семестра показали заметные потери студентами некоторых навыков обучения, например, необходимых для работы в коллективе. Кроме того, многим техническим дисциплинам невозможно качественно обучить студента без его присутствия в аудитории.

Преподавателям в ходе индивидуальной дистанционной работы со студентами (повлекшей повышенные временные затраты) стало ясно, на какие моменты в курсе надо обращать большее внимание, что изменить в подаче учебного материала.

Благодаря техническому прогрессу, появились новые способы проведения занятий – в дистанционной форме. Такие занятия могут дополнять традиционное очное обучение.

ABSTRACT

The rapid forced transition to distance learning in the spring of 2020 served as an impetus for the development and introduction of new forms of education. Such a massive introduction of distance learning quickly revealed the advantages of traditional full-time education.

The first meetings with students after the experimentally remote semester showed a noticeable loss of students of some of the learning skills, for example necessary for working in a team. In addition, it is impossible to teach many technical disciplines qualitatively to a student without his presence in the classroom.

In the course of individual remote work with students (which entailed increased time costs), it became clear to teachers which points in the course should be paid more attention to, what to change in the presentation of educational material.

Thanks to technological progress, new ways of conducting classes have appeared in a remote form. Such classes can complement traditional full-time education

Ключевые слова: дистанционное обучение, вебинар, технические дисциплины, навыки обучения

Keywords: distance learning, webinar, technical disciplines, learning skills

Рассуждения о проведении дистанционного обучения с помощью интернета велись с начала 21 века. В пользу таких форм обучения приводились такие доводы как [1] независимость от территориальной удалённости обучаемого, его состояния здоровья, материальной обеспеченности, возможность проходить обучение без отрыва от производства, экономичность: не надо занимать учебные аудитории, нагружать транспортные средства, информация представлена в электронном виде, стимулирование самостоятельности в обучении.

В первую очередь дистанционные формы обучения предполагалось использовать для студентов, готовых к самостоятельному освоению учебных дисциплин, как, впрочем, это и происходит в системе заочного образования.

С весны 2020 года мир моментально перешёл на удалённый режим работы. Совсем недавно видеосвязь, или телекоммуникация

рассматривались как дополнительный способ общения и, возможно, для проведения консультаций, но не массового проведения занятий для всех категорий студентов. И главное – студентов разного уровня подготовленности. Один вирус поменял установившиеся привычки почти мгновенно.

Чтобы качество подготовки студентов пострадало как можно меньше большинству преподавателей пришлось в спешке осваивать новые методы обучения. А студентам – учиться осваивать материал самостоятельно.

Для обучения в режиме онлайн-лекций, и с помощью электронной почты, понадобилось создавать множество дополнительного учебного материала, который можно было бы предоставить студентам, учитывая специфику проведения занятий. Это, конечно же, потребовало дополнительных затрат времени.

Кроме того, электронные почтовые ящики стали быстро заполняться присылаемыми на проверку студенческими работами.

По оценкам преподавателей временные затраты на проведение занятий, подготовку, проверку заданий увеличились значительно. Автор статьи [2] отмечает увеличение нагрузки в 2,5-3,5 раза. Исследование [3] показало, что всё же не смотря на сложности, большинство преподавателей постаралось быстро осуществить переход на дистанционное обучение: 23% «были готовы полностью»; 60% «были готовы, но доделывали «на ходу». 77% респондентов отметили, что их нагрузка увеличилась, 56% – хотели, чтобы университет компенсировал их личные расходы на услуги связи, оказывая техническую поддержку.

Как и во многих вузах респонденты определили аудиторное взаимодействие со студентами как более эффективное.

Для осуществления дистанционного обучения в Информационной Системе Управления (ИСУ) [4] Санкт-Петербургского государственного морского технического университета был создан раздел – Центр дистанционного обучения. Это облегчило задачу обучения студентов удалённо возможностью систематизации курсов дисциплин.

Для каждого студента сохраняется его «история» изучения дисциплины: прохождение тестов, выполнение заданий и количество замечаний по каждому заданию, читал ли он лекционные и дополнительные материалы. Пример части такой истории приведён на рисунке 1.

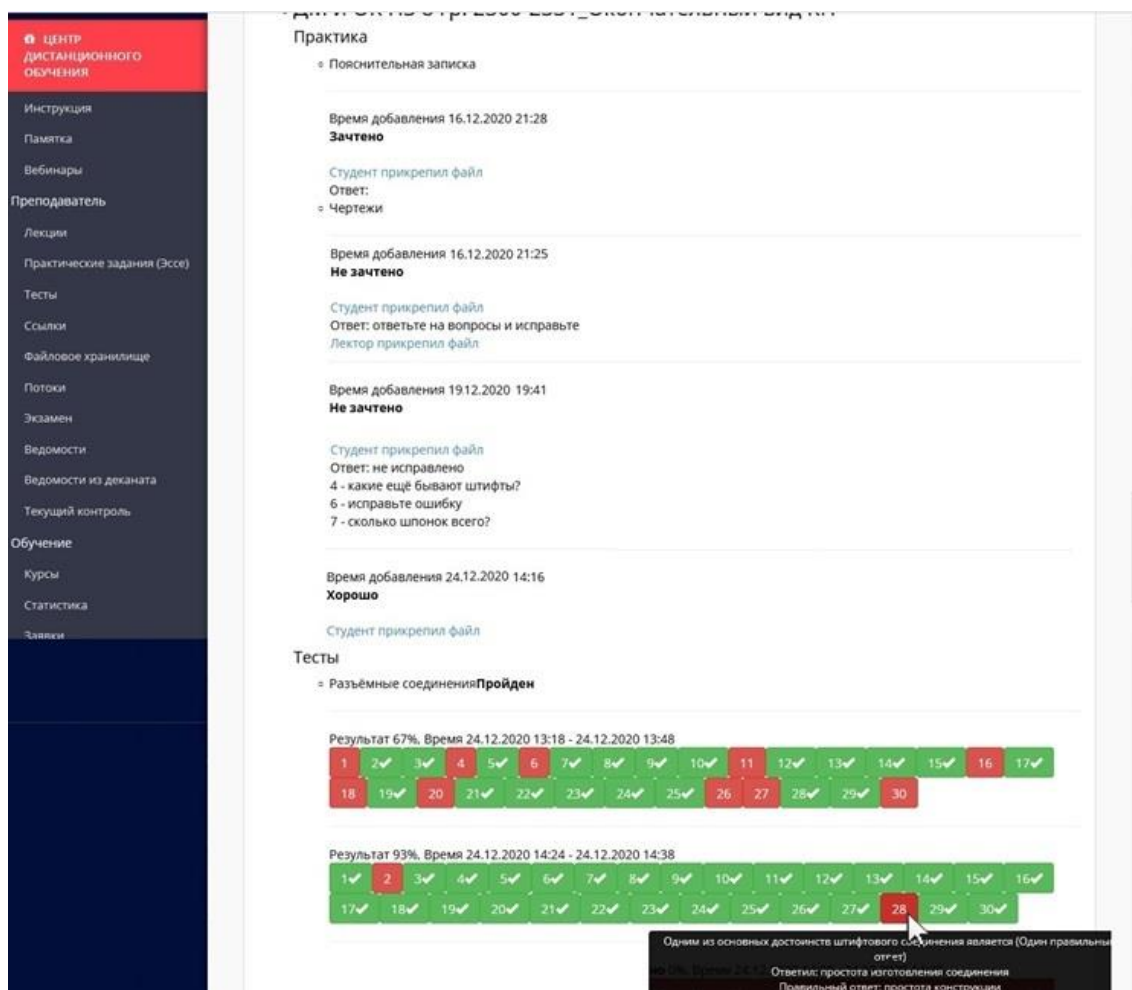


Рисунок 1. Пример прохождения студентом практических заданий и теста в ИСУ СПбГМТУ

Такая работа потребовала кропотливого труда в отношении каждого студента, обучение больше свелось к индивидуальному, а это опять же повышенные затраты времени. Открыть каждое задание, просмотреть и написать замечания (порой одинаковые) – это требует больше затрат физических и моральных, чем устное объяснение студенту в аудитории, где это услышат другие студенты и частично исправят такие же ошибки в своих работах.

Студент в случае такого индивидуального обучения тоже попадает в стрессовую ситуацию: он

оказался один на один с преподавателем, ему приходится самостоятельно искать информацию, находить решение.

Для преподавателей всё же нашлась польза от такой работы – по выявленным ошибкам стало ясно, на какие моменты в курсе надо обращать большее внимание, что изменить в подаче учебного материала.

Форма коммуникации с помощью вебинаров, онлайн-лекций, призвана приблизить обучение к традиционным формам. Действительно, лектор излагает материал, есть возможность привести

красочные иллюстрации, показать фильмы. Обучающиеся же слушают лекцию, находясь у себя дома. Самое главное достоинство такого проведения занятий – это не перемещаться в пространстве большому количеству людей и даже находиться при этом в разных городах.

Но в отличие от аудиторного занятия, где преподаватель видит глаза студентов, получает обратную связь и может обратить большее

внимание на вызвавший вопрос материал, где-то изменить интонацию, подойти ближе к тому или иному студенту, во время проведения вебинара такой возможности нет. Преподаватель видит молчаливые прямоугольники, как в примере на рисунке 2, и остаётся надеяться, что студенты внимательно слушают и воспринимают информацию.

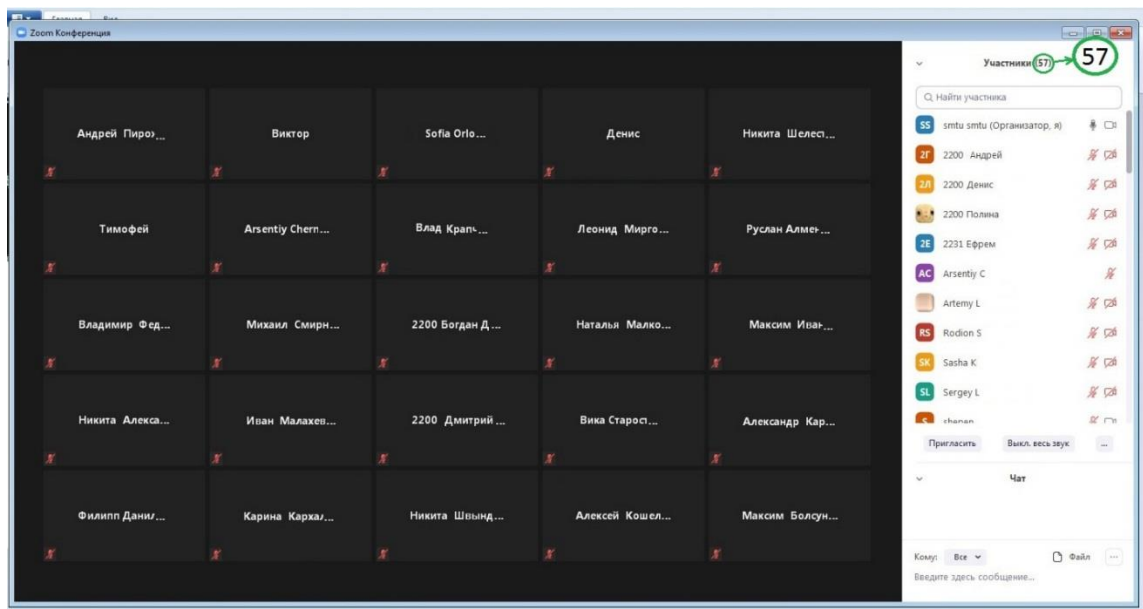


Рисунок 2. Вид студентов на вебинаре

Если поток состоит из большого количества студентов, все прямоугольники-студенты не умещаются на экране и приходится его пролистывать, чтобы увидеть и отметить всех присутствующих.

Самых безответственных студентов можно отследить после окончания онлайн-лекции. Остаются те, кто совсем не присутствует, даже рядом с компьютером.

Конечно, в дистанционной форме обучения есть достоинства и их отмечают многие авторы, в том числе в статьях [5] - [9] приведены такие доводы в пользу дистанционного обучения как возможность проходить обучение, не покидая места жительства; широкий доступ к образовательным ресурсам, в том числе мирового уровня; возможность совмещения обучения с основной деятельностью; развитие самоорганизации и самостоятельности; возможность прерывания и продолжения образования в зависимости от индивидуальных возможностей и потребностей; большой круг людей, которым доступны все виды образовательных ресурсов без возрастных ограничений. И финансовая сторона, как замечено в [8], дистанционного образования привлекательна.

Несомненно, это даёт возможность получения высшего образования людям, имеющим какие-либо сложности с доступом к традиционному очному обучению, для повышения квалификации или переобучению по новой специальности. То есть в

том случае, когда человек осознанно делает для себя выбор в пользу именно такой формы обучения.

В связи с карантинными ограничениями обычные студенты оказались в условиях экспериментально-вынужденного массового перехода на дистанционный режим обучения не по своей воле. Как отмечают авторы статьи [9] в качестве одной из проблем такого перехода – психологическая неготовность многих студентов, которые не смогли провести необходимую самоорганизацию и оказались неаттестованными по итогам учебного года. Конечно, мотивированные студенты, изначально более сильные, способны адаптироваться к новым вызовам, но при полном отсутствии живого общения с преподавателем у любого студента происходит потеря определённых навыков. И смешанная форма обучения, когда дистанционно преподаватели проводят только лекции в больших потоках, ситуацию немного выравнивает.

Полностью соглашусь с автором статьи [2], что преимуществу очного образования – в возможности донести мысль до каждого студента, давать материал в оптимальном темпе, получать отклик от аудитории.

После первого же семестра, проведённого в удалённом режиме, стали заметны преобразования в студентах. Сразу выявилось плохое устное формулирование мыслей, сложности в способности «прочитать-удержать информацию-пересказать», переключение во время занятий внимания на

общение друг с другом. У студентов появились новые оправдания: «Это мы изучали дистанционно» – знаний нет или, что звучит лучше: «Это мы успели пройти очно».

Для технических, инженерных дисциплин полностью дистанционный способ обучения не применим ни в коем случае. Проведение лабораторных работ, обучение конструированию требует присутствия студента в аудитории, чтобы была возможность провести измерения своими руками, используя разные инструменты и приборы, изучить конструкции, при возможности разобрать и собрать механизмы и узлы механизмов. И, наконец, важная составляющая – коллективная работа, которой студенты лишены, прячась за

мониторами. Умение работать в коллективе, лидерство и стремление за лидером – полезный навык для будущей профессиональной деятельности.

Следует отметить положительный момент для дистанционного обучения и в изучении конструирования и проектирования. В рамках предварительной проверки на примере чертежа студента, открытого для совместного просмотра в режиме вебинара, можно объяснить некоторые нюансы, указать ошибки, выделив их цветом, как показано на рисунке 3. Это приносит свой положительный эффект и подстёгивает замешкавшихся студентов.

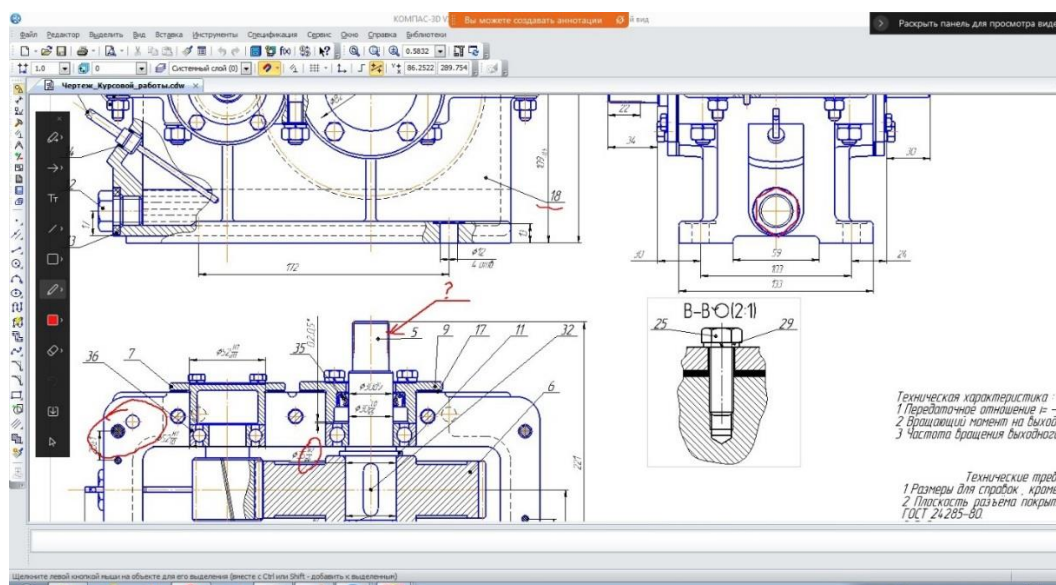


Рисунок 3. Проверка работы студента в режиме демонстрации экрана в вебинаре

Таким образом, опыт проведения учебного процесса в дистанционной форме показал перспективность такого способа обучения, но только с соблюдением ряда условий. Быстрый вынужденный переход к дистанционной форме послужил толчком к развитию и внедрению новых форм обучения. Уровень технической оснащённости и развитие информационных технологий в современном мире позволяют проводить лекции, конференции в режиме онлайн. Но очную форму обучения, процесс «живого» общения в аудитории исключать из образовательного процесса нельзя. Не говоря о том, что во многих технических дисциплинах требуется, чтобы студент физически контактировал с механизмами, конструкциями и другими объектами изучения, а студенты, обучающиеся дистанционно, «качественно» отличаются от студентов, обучающихся очно. И эти отличия, возможно, даже не поддадутся оцениванию при помощи тестов или экзаменов.

От технического прогресса отказываться, конечно, не следует, и дистанционные формы проведения занятий, демонстрации дополнительных материалов могут сосуществовать с основными формами очного обучения.

Список литературы

1. Пашукова, Е. В. Дистанционное обучение как одна из современных образовательных технологий в высшей школе / Е. В. Пашукова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2008. – № 16. – С. 156-159. [Pashukova E. V. Distancionnoe obuchenie kak odna iz sovremennyh obrazovatel'nyh tehnologij v vysshej shkole/ E. V. Pashukova // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Serija: Informatika i informatizacija obrazovanija. – 2008. – № 16. – P. 156-159 (in Russ).]
2. Лукин, В. Н. Дистанционное обучение: проблемы и решения / В. Н. Лукин // Моделирование и анализ данных. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 74-88. [Lukin V. N. Distance Learning: Problems and Solutions / V. N. Lukin // Modelling and Data Analysis. – 2021. – Vol. 11. – № 2. – P. 74-88. (in Russ)]. <https://doi.org/10.17759/mda.2021110205>.
3. Неборский, Е. В. Переход на дистанционное обучение в условиях COVID-19 в оценках профессорско-преподавательского состава / Е. В. Неборский, М. В. Богуславский, Н. С. Ладыжец и др. // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 4(46). – С. 99-110. [Neborskij E. V. Transition to

distance learning under covid-19 in assessments by professors / E. V. Neborskij, M. V. Boguslavskij, N. S. Ladyzhec and others // Perspectives of Science and Education. – 2020. – № 46(4). – P. 99-110. (in Russ)]. DOI 10.32744/pse.2020.4.6.

4. Куркин, А. В. Дистанционный подход к обучению / А. В. Куркин, А. А. Мышкина // Неделя науки Санкт-Петербургского государственного морского технического университета. – 2020. – Т. 2. – № 4. – С. 43. [Kurkin A. V. Distance learning approach/ /A. V. Kurkin, A. A. Myshkina // Nedelja nauki Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo morskogo tehničeskogo universiteta. – 2020. – Vol. 2. – № 4. – P. 43 (in Russ)]. DOI 10.52899/9785883036063_598.

5. Селейдарян, Р. М. Нюансы дистанционного обучения в вузе / Р. М. Селейдарян, Е. О. Тищенко // Актуальные вопросы современного образования. Нюансы дистанционного обучения: Сборник материалов межвузовской научно-методической конференции, Ростов-на-Дону, 22 января 2021 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный медицинский университет, 2021. – С. 102-107. [Selejdarjan R. M. Nuances of distance learning in higher education institutions/ R. M. Selejdarjan, E. O. Tishhenko // Aktual'nye voprosy sovremennogo obrazovanija. Njuansy distancionnogo obuchenija: Sbornik materialov mezhvuzovskoj nauchno-metodicheskoj konferencii, Rostov-na-Donu, 22 janvarja 2021 goda. – Rostov-na-Donu: Rostovskij gosudarstvennyj medicinskij universitet. – 2021. – P. 102-107. (in Russ)]

6. Поддубная, Т. Н. Дистанционное обучение как фактор повышения эффективности образовательного процесса / Т. Н. Поддубная // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2021. – № 1(13). – С. 67-72. [Poddubnaja T. N. Distance learning as a factor of increasing the efficiency of the educational process / T. N. Poddubnaja // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. – 2021. – № 1(13). – P. 67-72. (in Russ)]. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2021-13-1-67-72>.

7. Pushnova, V. V. Distance learning: technology of the future / V. V. Pushnova // Техника. Технологии. Инженерия. – 2020. – № 2(16). – С. 16-19. [Tehnika. Tehnologii. Inzhenerija. – 2020. – No 2(16). – P. 16-19. (in Eng)]

8. Levin, S. M. Distance learning on the pandemic wave / S. M. Levin // Инновационные научные исследования. – 2021. – No 5-2(7). – P. 243-250. [Innovative scientific research. – 2021. – No 5-2(7). – P. 243-250/ (in Eng)]. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5041103>.

9. Костин, Г. А. Дистанционное обучение: панацея или вынужденная необходимость? / Г. А. Костин, С. Н. Панин // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2020. – № 3(71). – С. 5-9/ [Kostin G. A. Distance Learning: Panacea or Necessity? / Kostin G. A., Panin S. N. // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tehnologij upravlenija i jekonomiki. – 2020. – № 3(71). – P. 5-9. (in Russ)]

УДК: 798.(18). 613.

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ КАЗАХСКИХ ИГР

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.5.92.1537

Имангаликова И.Б.

старший преподаватель.,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Лазарян Н.А.,

старший преподаватель.,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Боранбаева Д.Ж.,

старший преподаватель.,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Ибраев Е.,

преподаватель.,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена глубокое описание национальных игр, основу которых легла казахская национальная ментальность. Главный акцент состоялся на содержании национальных игр с обычной этнической жизнью казахского народа. Также подробно описано необыкновенная связь между двумя огромными понятиями, как национальные игры и национальные обычаи. Детальное объяснение дана каждой игре, которая популярна среди взрослого населения страны. Не исключены из внимания и детские национальные игры, именно они не потеряли свою ценность и популярность в нынешнее время процветающей страны.

Ключевые слова: национальные игры, ментальность

Национальный менталитет каждого народа есть совокупность особых характерных черт, исходящих из интеллектуальной, умственной,

психологической способностей наделенных историческими, геополитическими, климатическими, этнографическими, этническими