

Евразийский Союз Ученых.
Серия: педагогические, психологические и
философские науки.

Ежемесячный научный журнал

№ 8 (89)/2021 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Садовская Валентина Степановна**

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

• **Ремизов Вячеслав Александрович**

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

• **Измайлова Марина Алексеевна**

AuthorID: 330964

Доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

• **Гайдар Карина Марленовна**

AuthorID: 293512

Доктор психологических наук, доцент. Член Российского психологического общества.

• **Слободчиков Илья Михайлович**

AuthorID: 573434

Профессор, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук. Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

• **Подольская Татьяна Афанасьевна**

AuthorID: 410791

Профессор факультета психологии Гуманитарно-прогностического института. Доктор психологических наук. Профессор.

• **Пряжникова Елена Юрьевна**

AuthorID: 416259

Преподаватель, профессор кафедры теории и практика управления факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения ФБОУ ВО МГППУ

• **Набойченко Евгения Сергеевна**

AuthorID: 391572

Доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор. Главный внештатный специалист по медицинской психологии Министерства здравоохранения Свердловской области.

• **Козлова Наталья Владимировна**

AuthorID: 193376

Профессор на кафедре гражданского права юридического факультета МГУ

- **Крушельницкая Ольга Борисовна**

uthorID: 357563

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретических основ социальной психологии. Московский государственный областной университет.

- **Артамонова Алла Анатольевна**

AuthorID: 681244

кандидат психологических наук, Российский государственный социальный университет, филиал Российского государственного социального университета в г. Тольятти.

- **Таранова Ольга Владимировна**

AuthorID: 1065577

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Департамент гуманитарного образования студентов инженерно-технических направлений, Кафедра управления персоналом и психологии (Екатеринбург)

- **Ряшина Вера Викторовна**

AuthorID: 425693

Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, лаборатория профессионального развития педагогов (Москва)

- **Гусова Альбина Дударбековна**

AuthorID: 596021

Заведующая кафедрой психологии. Доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, психолого-педагогический факультет (Владикавказ).

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Муравцова М.В.

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ПРИЧИН НАРУШЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ С ИНВЕРСИЕЙ
ВОСПОМИНАНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ4

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гобжила В.С., Фалунина Е.В.,

Горяева К.С., Лежнева М.О.

ПОДГОТОВКА ВОЖАТЫХ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ
ЛАГЕРЯХ И ЦЕНТРАХ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ДОЛ «НА
ВЗМОРЬЕ» ООО «БРАТСКОЕ ВЗМОРЬЕ»)12

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Жакаева Г.К.

ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ЗЕРКАЛЕ ИННОВАЦИЙ
.....18

Бугазов А.Х., Абыкеева-Султаналиева Т.Б.

ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ22

Жакаева Г.К.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В
ДИАЛЕКТИКЕ26

Чефонов

ТЕОРИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ И РАБОТЫ
ПРОЦЕССА БЫТИЯ ВСЯКОЙ ВСЯЧЕНЫ И СЛОЖНЫХ
ТОВАРНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЧАСТНОСТИ. (НА ОСНОВЕ
ТЕХНОЛОГИИ ТРИЕДИНСТВА ОТ
ИДЕАЛИСТИЧЕСКОГО НАЧАЛА)28

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 159.953.6

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЧИН НАРУШЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ С ИНВЕРСИЕЙ ВОСПОМИНАНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ

Муравцова М.В.

*Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Тамбов, Россия*

THE RELATIONSHIP OF MEDICAL AND PSYCHOLOGICAL CAUSES OF BEHAVIOR DISORDERS WITH MEMORY INVERSION IN PRESCHOOL CHILDREN

Muravtsova M.V.

*Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, Russia.*

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется взаимосвязь медико-психологических причин, вызывающих нарушение поведения, и их влияние на формирование функций автобиографической памяти у детей дошкольного возраста (личностной, социальной, директивной, регулирующей и коммуникативной). Подчеркивается значение семейных отношений на появление отклоняющегося поведенческого репертуара у детей, опосредованно, влияющих на характер воспоминаний, и поскольку ход психического развития детей нарушен, то истинное и последовательное восприятие событий в настоящем, воспоминания прошлого и размышление о будущем им не-, или малодоступны. Закрепление отклонений в поведении ребёнка способствует появлению психогенных расстройств, что негативно влияет на формирование «Я-концепции» и самооценки у дошкольников.

ABSTRACT

The article examines the relationship of medical and psychological causes that cause a violation of behavior and family relations on the formation of autobiographical memory in preschool children. The functions of autobiographical memory (personal, social, directive, regulatory and communicative) are considered. The influence of family relations on the appearance of a characteristic behavioral repertoire in children, indirectly affecting changes in memories, is emphasized, since the course of mental development in children is of a disharmonic type, so true and consistent perception of events in the present, memories of the past and thinking about the future are not available to them, or are not easily accessible, which contributes to the formation of false memories in children. The consequences of deviations in the child's behavior are behavioral and psychogenic disorders and a violation of the formation of the "I-concept" and self-esteem in preschoolers.

Ключевые слова: медико-биологические причины, нарушение поведения, автобиографическая память, воспоминания, дошкольный возраст.

Keywords: medical and biological causes, behavioral disorders, autobiographical memory, memories, preschool age.

«Ребенок учится тому,
Что видит у себя в дому.
Родители пример тому...
Пусть помнит (родитель!),
что с лихвой получит.
Все то от них, чему их учит...»
Себастьян Брант
поэт, философ XV-XVI века

Взаимодействие с окружающей средой живого существа, опосредованное его внутренней, психической активностью и зависящее от уровня организации нервной системы организма называется поведением. Нормативным является поведение, связанное с реализацией индивидом групповых норм, выражающееся во внутреннем принятии общественной позиции и внешнем выполнении общественных требований. Это лишь у зрелой личности сформирована способность

находиться в равновесии с самим собой, окружающим миром, уметь открыто, в социально приемлемых формах, выражать свои чувства, что необходимо и помогает в реализации его склонностей, желаний и потребностей, являясь основой клиентцентрированного подхода К. Роджерса (C. Rogers) [3]. Дети и взрослые, которые постоянно находятся в борьбе с самим собой и окружающими, испытывают недостаток в конгруэнтности и любви. Согласимся с мудрыми словами М.И. Цветаевой: «Любовь есть понимание, а понимание есть любовь». Ведь если тебя понимают – это счастье, когда тебя любят – большое счастье, а настоящим счастьем может быть, когда любишь ты, повествовал нам великий китайский философ Конфуций. Человек рождается душевно чистым, а в процессе воспитания впитывает и зеркально отражает все установки, ценности и качества, трансформируемые

ближайшими людьми. Окружение ребёнка, фиксируя определённые свойства и моменты, существенные, по их мнению, целенаправленно формируют его автобиографическую память (АП), на основе создания рассказов, «пестрящие» фактами и событиями, предпочитаемые родителями с целью формирования типа личности, поощряемого в данном обществе [1, 12]. Эти воспоминания о событиях, имеют далее личностную направленность и значимость для человека. Оставаясь в памяти, порой, навсегда, они выстраиваются в бесконечную цепочку автобиографических сведений, сохраняя и поддерживая самоидентичность, когда он, встречаясь с настоящим и размышляя о будущем, обращается к прошлому опыту [7]. Необходимость эта исходит, по мнению У. Найссера (U. Neisser), из ряда функций памяти, которые следует изучать: избирательность, упомянутую выше; специфику запоминания текущей, будничной информации; отождествление себя («Кто я?»); саморазвитие («Кто мои друзья?»; «Каков мой жизненный багаж?»; «Какие у меня ошибки?»; «Что я упустил?»; «Почему это произошло со мной?»; «Как надо было поступить?»; «Как это можно исправить?») и планирование будущих действий [6]. Нравственные устои, заложенные родителями, автобиографические диалоги, поступки и личный пример общения с ребёнком, толерантность, трудолюбие, мотивация, активность и интерес к различным видам деятельности, трансформируемое ими «чувство локтя» с отдачей уже сейчас окружающим, преумноженное в последующем поколении, является содержательным и структурным компонентом взаимодействия и общения ребенка с родителями, отсрочено влияющие на формирование его самооценки и «Я-концепции» [1]. И высказывание В.А. Сухомлинского тому подтверждение: «Ребёнок – зеркало семьи; как в капле воды отражается солнце, так в детях отражается нравственная чистота матери и отца...». Злость, гнев, страхи заменяют заботу, чуткость и доброту. Ребёнок становится внутренне несчастным, что внешне проявляется невротической и психосоматической симптоматикой из-за отсутствия понимания и предъявления, часто завышенных или малопонятных требований его окружением. Он, пытается сначала показать доступными способами, что ему трудно справиться с данной ситуацией или с конкретным заданием, но взрослые продолжают оставаться «глухими и слепыми». Человек, «убегая или спасаясь» от «чуткого» отношения и негативной свободы возвращает в себе типичные невротические механизмы, выделенные Э. Фроммом (E. Fromm), – это мазохизм, садизм и конформизм, формирующие деструктивную, гипертрофированную авторитарную и конформистскую разновидности невротического характера. Э. Уилсон (E. Wilson) и М. Росс (M. Ross), утверждают, что отношение идентичности («видения себя») и АП находятся в прямой

зависимости от характеристик воспоминаний и идентичности, обладающих реципрокным свойством [15]. Человек, анализируя свой прошлый опыт, способен увидеть себя с другой стороны и познать в себе новое, а обладая идентичностью, он вспоминает автобиографические события прошлого, подтверждая для себя их важность и значимость.

Следовательно, функции АП, предложенные Д. Пиллемером (D. Pillemer) личностные, отражающие их целостность; коммуникативные, формирующие социальные связи и директивные, выполняющие планирование действий в настоящее время и обдумывание будущих действий, у ребёнка с нарушением поведения при особенностях воспитания искажены, поскольку он формирует себя и свою АП по формуле – «я есть то, что я помню» [14]. Демонстративное поведение характеризует намеренные и осознанные действия ребёнка по нарушению принятых социальных норм и правил поведения. В основном, провоцируемые действиями родителей и адресованные желаемому взрослому, с целью удовлетворения потребности ребёнка во внимании из-за эмоциональной депривации при попустительском стиле воспитания. Максимум искажения данная форма общения и стремление в навязчивых эмоциональных контактах достигает у ребёнка в старшем возрасте, когда при полном равнодушии общения со сверстниками, мишенью для их самоутверждения или получения поощрения становятся исключительно взрослые. При гиперопеке дети-«тираны» требуют выполнения любой прихоти, а отсутствие разумных родительских требований, отказов и вседозволенности не формирует у ребёнка основные нравственные понятия «нельзя-можно-надо», которые В.А. Сухомлинский считал необходимыми и мудрыми ограничениями в воспитании детей. В обоих случаях к концу дошкольного возраста у детей формируются черты демонстративно-истероидного характера в связи с неконструктивной формой реагирования на стрессовую ситуацию, проявляющиеся истериками, капризами, психосоматическими реакциями, являясь предпосылкой, возможных в дальнейшем, суицидальных попыток. Инфантильное поведение сопровождается действиями и поступками, присущими раннему этапу развития, при гиперопеке или контролируемом стиле воспитания, когда у ребенка наблюдается незрелость личностных новообразований при нормативном физическом развитии. Протестное поведение детей в форме негативизма, строптивости, упрямства, ухода от деятельности способствует привлечению внимания взрослых, часто являющееся нормативным в кризисных периодах развития ребёнка. Предрасполагающими факторами агрессивного поведения у детей, по мнению Т.Б. Мелешко, являются частые запреты взрослых в удовлетворении потребностей; чувство страха и недоверие к окружающему миру, угрожающие их

безопасности, являющимися отражением слабой социализации личности [5]. К главным причинам агрессивного поведения относят искажения в семейном воспитании, низкий уровень развития коммуникативных навыков и произвольной саморегуляции у ребёнка. В результате эмоционального неблагополучия данное поведение становится психологической защитой от враждебного для него общества. Конформное поведение ребенка характеризуется полным подчинением внешним условиям и требованиям сверстников-лидеров, родителей или педагогов вследствие высокой степени внушаемости и непроизвольного подражания, особенно при эмоциональном заражении взрослых. Формированию и закреплению симптоматического поведения способствуют деструктивный характер родительно-детских отношений, негативные условия развития и обучения, подготавливающие «почву» для страхов с «выходом» в психосоматические заболевания, невротическую симптоматику в виде тиков, заикания, энуреза и других патологических состояний, «сигнализирующих» родителям о трудной ситуации для ребенка и желанием её изменить, либо прекратить (например, аллергия на душевную холодность мамы; рвота на кормление по часам без желания ребёнка и отказом мамы при появлении у него чувства голода, когда она опять ждёт определённого часа кормления, что является «отражением кривого зеркала внешней заботы и любви» при истинном отсутствии понимания взрослым и полноценной реализации первой и основополагающей физиологической потребности в пирамиде А. Маслоу (A. Maslow)). К нарушениям поведения М.Э. Вайнер, Ю.Н. Вьюнова, Г.Ф. Кумарина относят гиперактивное поведение с особыми «полевыми» чертами, когда ребёнку трудно быть спокойным, уравновешенным, невозможно сконцентрировать внимание на определённом объекте и процесс возбуждения превалирует над торможением. При использовании жестких ограничительных мер родителями, у него для эмоциональной разрядки, резко повышается двигательная активность и растёт мышечное напряжение при одновременном снижении работоспособности из-за высокой истощаемости нервной системы и быстрого утомления. На основании вышеизложенного, отклоняющееся поведение ребёнка представляет «мольбу» о помощи, либо психологическую разрядку и высвобождение накопившейся негативной энергии или средство достижения цели при замещении неудовлетворенной потребности в любви. АП, помогающая и облегчающая нам общение, становится практически обучающим материалом, позволяющим лучше понимать друг друга, учиться устанавливать и поддерживать социальные связи и сопереживать, что опосредовано способствует гармонизации родительно-детских отношений. Ярким примером коммуникативной и информационной функций АП является «эффект попутчика», когда с близкими людьми нам легко

обсуждать события прошлого, а с чужими – мы «делимся» сокровенной информацией и спокойно обсуждаем насущные проблемы [12]. При этом, пересказывая, человек, обычно, по интенсивности позитивные эмоции оставляет на прежнем уровне, а всегда преуменьшает интенсивность негативных, скрывая истинное отношение к ним, контролируя и регулируя своё речевое высказывание, а не сами воспоминания, отметила в своих исследованиях М. Пасупати (M. Pasupathi) [13]. С. Блук (S. Bluck) рассматривала эмоциональную регуляцию воспоминаний не отдельной функцией АП, а механизмом, обслуживающим основные функции. Так, взаимодействие с социальной функцией происходит в случае, когда слушателю, нивелируя негативность воспоминаний, рассказчик представляет их в благопристойном виде или гипертрофированно их преувеличивает, чтобы вызвать сочувствие к себе [10].

Отсутствие взаимопонимания в семье, подкрепляемая окружением, неблагоприятная ситуация жизнедеятельности для ребёнка, длительно им перерабатываемая, при неспособности адаптироваться к этим условиям, часто приводит к следующему этапу деформации личности в виде расстройства поведения или психогенного расстройства, проявляющегося изменениями нервно-вегетативных функций с преобладанием соматической симптоматики – неврозу. Различают три основные формы невроза. Истерический невроз у детей дошкольного возраста наблюдается в семье с эгоцентрическим типом воспитания и выражается чаще всего в виде аффективно-респираторных припадков, дифференцируя которые с эпилептическими, обращают внимание на их театральность с чрезмерно выразительными позами и увеличением длительности в присутствии наблюдателя, и прекращением при получении желаемого. Главным отличительным признаком является несоответствие объективных данных осмотра и предъявляемых пациентом жалоб. Для неврастения характерны высокий уровень истощаемости ЦНС, утомляемость и низкая работоспособность у ребёнка. Он плаксив, раздражителен, капризен, наблюдается смена настроения и характера двигательной активности от вялости до бесцельного «броуновского движения». Специфичными симптомами являются головная боль и нарушение сна. Дети трудно засыпают, «мечутся» и разговаривают во сне, часто наблюдается ночной энурез. Невроз навязчивых состояний встречается у нерешительных и мнительных дошкольников, проявляясь в виде навязчивых страхов (страх смерти, заболеваний, острых предметов, животных и др.) и навязчивых движений, как элемент защиты, иногда ритуального свойства (мытьё или потряхивание рук; наматывание пряди волос на палец; выдёргивание волос; поглаживание какой-либо части тела и т.д.), в старшем возрасте, дополняясь навязчивыми мыслями, счетом. Заикание, связанное с судорогами мышц, участвующих в

речевом акте, невротической природы, возникает под влиянием какого-нибудь сильного впечатления, испуга при нормативном или ускоренном психическом развитии ребёнка. Отсутствие наследственной предрасположенности, нормальный «речевой климат» в семье и своевременное лечение способствует полному выздоровлению ребёнка. Неврозоподобное заикание, возникающее на фоне раннего органического поражения головного мозга, развивается постепенно, с задержкой до-, и речевого периодов развития речи, с отсутствием индивидуальной реакции ребёнка на запинки и явного внутреннего желания исправить и нормализовать свою речь. Невротический энурез характеризуется выраженной зависимостью у ребёнка от ситуации и обстановки в семье, от времени, продолжительности и силы психогенных факторов, негативно воздействующих на его эмоциональную сферу. Симптомом каждой формы невроза могут быть невротические тики, принадлежащие к неврозоподобным нарушениям, причиной которых является раннее органическое поражение головного мозга, а психотравмирующая ситуация усугубляет и осложняет имеющиеся нарушения. Так, при истерическом неврозе характерна демонстративность тиков в присутствии желаемого взрослого. При неврастении тики чаще возникают после различных соматических заболеваний, либо являются начальным проявлением невроза навязчивых состояний, сопровождающихся попыткой задержки тиков волевым усилием, с дальнейшим усложнением навязчивых действий. Во всех трёх формах психологический конфликт возникает у ребёнка из-за «борьбы противоположностей», когда на фоне высокого уровня притязаний нет соответствующих возможностей достижения желаемого результата или требуемого действия взрослыми, когда «ребёнок хочет, но не может», а родители, создавая порочный круг причинно-следственных связей, затрудняясь конструктивно самостоятельно разрешить ситуацию, отказываются по личным соображениям от помощи специалистов психологического направления, закрепляя патологическое состояние у ребёнка. Невротические реакции, затем системные неврозы в дальнейшем, приобретая хроническое течение, перерастают в невротические состояния, часто с ведущим симптомом тиков, искажают развитие личности подростка, что ведёт к отчуждённости, одиночеству, мнительности и дезадаптации у взрослого, поэтому важное значение при лечении неврозов у детей принадлежит семейной, индивидуальной психотерапии и медикаментозному лечению. В основе профилактики лежит понимание и устранения причин их возникновения. Создание благоприятной психоэмоциональной обстановки в семье; соблюдение режима дня и сбалансированное питание; гармоничное сочетание физических нагрузок и интеллектуальных занятий;

своевременное лечение соматических болезней; правильное и корректное воспитание с развитием у ребенка умения уступать и делиться с другими детьми, считаться с интересами и желаниями других людей способствует успешной социализации. Именно на это указывала А. Барто, что «справедливо некоторые врачи считают, если ребенок нервный, надо прежде всего лечить его родителей».

Изучению поведения детей дошкольного возраста посвящены работы Л.И. Божович, Т.В. Гусевой, В.П. Кащенко и др. Научные теории и концепции, объясняющие причины нарушения поведения имеют два направления: психолого-биологическое, включающее антропологическую теорию Ч. Ломброзо (С. Lombroso); теорию инстинкта К. Лоренца (К. Lorenz); теорию фрустрации Д. Долларда (J. Dollard); теорию социального научения А. Бандуры (A. Bandura); теорию психоанализа З. Фрейда (S. Freud) и социологические теории, в число которых входят: теория деятельности Р. Доджа (R. Dodge); теория социализации Б. Скиннера (B. Skinner); ролевая теория Д. Майерса (D. Myers); теория индивидуализации А. Адлера (A. Adler) и др. [9]. Для нашего исследования интересна концепция А. Адлера (A. Adler) и теория потребностей А. Маслоу (A. Maslow), объясняющих природу отклоняющегося поведения дошкольников. А. Адлер (A. Adler) определил социальному фактору роль «первой скрипки», ведь характер человека формируется под воздействием сложившейся в детстве системы целенаправленных стремлений. Жизнь человека представляет целостную структуру, где каждое единичное движение и действие является частью индивидуальной жизненной установки. С помощью определенных знаний возможно их изменять и корректировать. Знание цели жизни, открывает нам возможность понимать подтекст каждого отдельного действия, поскольку они части единого целого. Очевидно, что выбор этой цели и модель будущей зрелой личности формируется с детства, когда ребёнок выбирает самую сильную личность в окружении, которая и становится образцом, а подражание ей – его целью. Представитель гуманистического направления А. Маслоу (A. Maslow), разработал теорию мотивации и концепцию иерархии потребностей, взяв за основу сильные стороны личности, у креативных, активных и психически здоровых людей, по его мнению. Положения теории гласят, что сущностная природа человека нейтральна и позитивна. Имея врожденные задатки и возможности, человек при нормативном психофизическом развитии старается актуализировать свои потенциальные способности. Одолеваемая собственными слабостями и внешним давлением окружающих, внутренняя природа человека слабеет, тормозит изначальное стремление к сохранению и укреплению здоровья, подвергаясь деструктивным изменениям, притупляет или уничтожает импульс к росту или к самоактуализации. Механизм отклонений в

поведении детей связан с искажением формирования потребностей в пирамиде А. Маслоу (A. Maslow). «Застревание» на предыдущем этапе препятствует переходу на последующий: если базовый – физиологические потребности (еда, сон, бодрствование, самочувствие, режим дня), которые являются важными и главными, формирующие доверие ребёнка к миру, не удовлетворяются родителями или лицами их замещающими в русле теории Э. Эриксона (E. Erikson). К новорождённому и младенцу они относятся «формально», актуальный уровень психофизического развития ребёнка ими воспринимается без учёта течения беременности матери и сложности процедуры его рождения, а индивидуальные черты характера и тип высшей нервной деятельности остаются вне их внимания. В результате дети по медицинским документам – здоровы, родители рады, а ребёнок остаётся без необходимой профильной помощи. Цепная реакция включается, и потребности в привязанности, безопасности, любви и принадлежности к группе формируются очень медленно и неправильно, поскольку нет взаимопонимания между ребёнком и теми, кто за ним ухаживает и воспитывает. Они разговаривают на «разных» языках, обеим сторонам плохо, понять друг друга им трудно, а порой невозможно, ведь на протяжении всей жизни в большинстве своём, родители, по аналогии, используют деструктивные стили воспитания, поэтому метапотребности в доброте, порядке, единстве, самоуважении, справедливости, затем в красоте, саморазвитии и самоактуализации задерживаются или грубо искажаются [2]. Следовательно, поведение человека указывает на его внутреннее состояние, отражает психофизиологические особенности, функциональное состояние организма «здесь и сейчас» и определяет индивидуальные черты характера и качества личности.

Причин, вызывающих поведенческие нарушения у детей, по мнению Л.Н. Проколиенко – три. Группу психолого-педагогических причин составляют фактор социального взаимодействия, связанный с распространённостью поведенческих нарушений в детских садах и школах. К сожалению, организация учебно-воспитательного процесса и нравственно-моральные принципы педагогов далеки от индивидуального подхода к каждому обучающемуся. Не последнюю роль играет и текучесть педагогических кадров. Лишь по призванию и велению сердца, образовательная деятельность будет приносить радость себе и пользу окружающим. Вместо этого, эмоциональное выгорание «горе-педагогов» от чуждой сердцу работы и формального выполнения должностных обязанностей, приводит к раздражению и вымещению недовольства на детях, либо способствует созданию конфликтных ситуаций с коллегами или в детском коллективе. Индивидуальный фактор обусловлен психофизиологическими, возрастными особенностями развития и проблемами семейного воспитания, которые

являются предпосылками отклоняющегося поведения, затрудняющего социальную адаптацию ребёнка. Личностный фактор, характеризующий ценностные ориентации и способности ребёнком саморегулирования поведения, что проявляется, во-первых, выбором предпочитаемой для своего общения среды и окружения, а во-вторых, отношением к педагогическим воздействиям в семье и образовательном учреждении [1]. К психологическим особенностям личности с эмоционально-волевой неустойчивостью относятся: заниженная самооценка, подавленное настроение, недостаточное развитие памяти, внимания, речи и мышления, искажённое восприятие причинно-следственных связей и склонность ухода от ответственности за совершённые действия и обвинение других в собственных неудачах. В группе социально-психологических причин, особая роль по мнению Л.М. Шипициной, Е.И. Казаковой принадлежит «материнской депривации», заслоняющей по масштабу последствий, все другие виды депривации – «социальную», «эмоциональную», «психическую». Любовь и забота матери является важным психологическим условием успешности и цельности психофизического развития ребёнка. Отклонению поведения у детей способствуют постоянные негативные эмоциональные состояния, страхи, сформированные чувства недоверия к людям и к самому себе, отсутствие желания и интереса познавать новое, злобность, трудности обучения и выстраивания взаимоотношений со сверстниками и окружающим миром, приводящие к формированию негативной жизненной позиции в зрелом возрасте, если гармония и эмоциональное общение в диаде «мать-ребёнок» нарушена. Социально-психологическими факторами, раскрывающими поведенческие отклонения, являются: особенности семейных отношений, формирующиеся при патологических стилях воспитания и частых конфликтах между родителями; в семьях, где родитель страдает психическими заболеваниями, либо ведёт аморальный образ жизни и/или имеет патологические зависимости, где внутрисемейные отношения характеризуются враждебностью, холодностью, суровой дисциплиной или ее полным отсутствием, недостатком любви, участия.

Учитывая взаимосвязь биологического и социального факторов, особенности психофизиологического развития ребенка дошкольного возраста и специфику среды, решающее значение на возникновение отклонений в поведении оказывают медико-биологические причины. Наследственные причины вызваны поражениями генетического материала приводят к аномалиям развития, кроме того, от особенностей нервных процессов, заданных от рождения, зависят темперамент, утомляемость, работоспособность ребенка, восприятие окружающего мира, умение адаптироваться в микро- и макросреде, устанавливать контакты и общаться с людьми. Врожденные причины обусловлены

внутриутробными поражениями ЦНС и органов плода во время беременности (токсикоз, инфекции головного мозга, соматические и инфекционные заболевания матери в острой и хронической форме); неполноценное и неправильное питание; образ жизни матери (употребление вредных и токсических веществ, курение). Важны время и длительность патологического воздействия на плод (особенно опасно, в первый триместр беременности), степень индивидуальной восприимчивости и компенсаторные возможности в каждом конкретном случае к негативным факторам. М.А. Галагузова, С.А. Беличева отмечают, что эти причины, влияя на индивидуально-типологические, физиологические, конституционно-соматические особенности организма ребёнка, осложняют взаимоотношения ребёнка со сверстниками, нарушают процесс формирования механизмов произвольной регуляции поведения; усугубляют течение возрастных кризисов, тем самым способствуя формированию различных форм отклоняющегося поведения у ребёнка. Приобретенные причины включают неблагоприятные факторы в период раннего развития ребенка (родовые травмы, травмы головного мозга; соматические, часто рецидивирующие хронические заболевания). Следовательно, медико-биологические причины приводят к ослаблению защитных и адаптивных механизмов организма, появлению невротических симптомов, проявляющихся эмоциональной неустойчивостью ребенка, снижением уровня психических возможностей, овладения им различных видов деятельности, провоцируя непослушание и трудности в установлении контактов со сверстниками, способствуя патологическому формированию личности и поведения у детей.

На основании вышесказанного, нами проведено исследование 52 детей дошкольного возраста. Возраст детей на момент исследования от 3 до 7 лет. Из них 11 девочек и 41 мальчик. Цель исследования – сбор и анализ анамнестических данных о течении беременности, родов их матерей и первых трёх лет жизни у детей с особенностями поведения. Патология беременности была в 3 раза чаще при рождении мальчиков, чем девочек. Находились в стрессовой ситуации во время всего течения беременности 38 женщин (73 %), семейные конфликты и напряжённая обстановка на работе присутствовала у 42 матерей (81 %). Угроза прерывания беременности отмечалась в первой половине беременности – у 35 матерей (67 %), находились на стационарном лечении в отделении патологии беременных - 12 матерей (23 %) и её второй половине - 8 (15 %). Токсикоз в первом триместре беременности наблюдался – у 21 матери (40 %), во втором – у 27 (51 %), в третьем - у 29 матерей (56 %), в течение всей беременности - 23 (44 %). В первой половине беременности зарегистрированы острые вирусные инфекции – у 9 (17 %) матерей, нарушения сердечно-сосудистой системы наблюдались у 7 матерей (13 %),

нефропатия – у 19 (36 %), отслойка плаценты – у 8 матерей (15%), резус-конфликт при повторной беременности – у 5 матерей (5 %). Преждевременные роды 28-35 недель - 5 матерей (9 %), 36-39 недель - у 38 матерей (73 %), свыше 40-вой недели гестации у 9 матерей (17%). Осложнённое течение родов различной тяжести отмечалось в 85% случаях. По длительности роды у 24 матерей (46%) были затяжными, у 19 матерей (36 %) - стремительными. Слабость родовой деятельности наблюдалась у 18 матерей (34%), при этом у всех проводились стимулирующие мероприятия и в 62 % случаях - эпизиотомия. Предлежание плода у 98% детей – головное, у 2 детей было тазовым. Проведено кесарево сечение в 35-38 недель гестации у 31 матери (59 %) и родовспоможение путём выдавливания плода в 12 случаях (23 %). Родились доношенными 39 ребёнка (76 %) и недоношенными 13 детей (24 %). На сомато-неврологическом уровне родовой дистресс представлен аномалиями, проявляющимися в виде симптомов морфофункциональной незрелости с гипотрофией в 22 % и гипертрофией в 24% плода; с оценкой по шкале Апгар в 5-6 баллов у 8 детей (15 %), 7-8 баллов у 24 детей (46 %) и 9-10 баллов у 20 детей (39 %). К антенатальным отклонениям, обусловившим патологическое течение родов, можно отнести: хроническую гипоксию, являющуюся следствием внутриутробного одно-, или двукратного обвития пуповины, соматических проблем здоровья матерей; тазового положения плода; отслойки плаценты и др.). Асфиксия, проявляющаяся задержкой появления первого крика до 2-х минут, тихий крик и крик в виде всхлипывания – у 18 новорожденных детей (35 %), громкий крик и сразу после рождения отмечен у 34 детей (65 %). Голосовые реакции в первый год жизни, со слов мам, были бедными, много молчали, что наблюдалось у спокойных 14 детей (27 %), 16 беспокойных детей (23 %) много плакали и родители носили их на руках, успокаивая. Неврологическая патология была диагностирована в первые три года жизни лишь у 9 детей (17 %), у остальных 83% – по заключениям неврологов, хирургов-ортопедов и участковых педиатров, психофизиологическое развитие соответствует нормативному, поэтому особенности процесса питания, до- и речевого, познавательного, двигательного и социального развития, остались вне поля их внимания, а дети с раннего до дошкольного возраста без компенсирующего воздействия специалистов медицинского профиля, а главное – психолого-педагогического сопровождения с реабилитационными, коррекционными и развивающими мероприятиями дефектологов и психологов.

Итак, психическое здоровье ребёнка представляет собой комплекс индивидуальных особенностей личности (темперамента, типа характера, пола) и внутренней среды организма, состояние которой зависит от взаимодействия биологических, психологических и социально-средовых факторов (наследственности, возраста,

перенесенных болезней и травм, желанности рождения, условий воспитания, особенностей поведения, наличия психотравмирующих ситуаций, способы совладания с ними и т.д.). В детском возрасте отклоняющееся поведение имеет сложную структуру и часто обусловлено многими причинами – наследственными, врождёнными и приобретёнными и осложняющиеся влиянием социальных факторов, подтверждая мощную силу воздействия окружающего мира на формирование личности человека. В нашем исследовании перинатальный период у обследованных детей был в 92 % случаев патологическим, отмечена патология родов у всех матерей, которая представлена: ранним излитием околоплодных вод, слабостью родовой деятельности, асфиксией плода, стремительными или затяжными родами, стимуляцией родов и кесаревым сечением и др. Психосоциальное развитие детей, начиная с неонатального периода, было атипичным. В младенческом возрасте наблюдались характерные признаки неврологического статуса ребенка в виде изменения реакции на окружающее, чаще его гипоактивности; с высоким мышечным тонусом; нарушением созревания межанализаторных связей и преобладанием подкорковых регуляций в виде задержки редукции безусловных рефлексов и преходящими неврологическими симптомами в виде дезорганизации вегетативных дисфункций, постурального моторного развития. Игнорирование родителями или педагогами образовательных учреждений индивидуальных особенностей личности и потребностей, навязывание ребёнку неконструктивных форм поведения, являются для него постоянным источником стрессовой и психотравмирующей ситуацией на фоне дизонтогенеза психического развития, проявляющегося дисгармоническим, неравномерным, искажённым, дефицитарным и задержанным типами. Следовательно, поведение детей является для взрослых «лакмусовой бумагой» их внутреннего дискомфорта и проявляется регулярными действиями разрушительной и/или асоциальной направленности, способствуя их дезадаптации и десоциализации. В связи с этим огромное значение в закреплении такого поведения и возникновении нарушений в психической деятельности функционального характера в виде патологического состояния – невроза, В. В. Ковалев у детей дошкольного возраста считал патохарактерологическое развитие, включающее, по его мнению, неблагоприятные условия семейного воспитания, отягощенные эмоциональной депривацией [4]. При изучении социальной функции АП, исследуя детско-родительские отношения Р. Фивуш (R. Fivush), показала, что родители вместе с ребёнком, вспоминая события и обсуждая тонкости взаимоотношений с другими людьми, учат их правильно понимать и проявлять свои эмоции, что является составной частью социальных отношений, опосредованно, влияющих на формирование его

«Я-концепции» и самооценку [11]. Следовательно, социальная функция АП, направленная на передачу прошлого опыта и умение устанавливать социальные связи у родителей детей, имеющих отклонения поведения, отсутствует или нарушена. Взрослея, самосознание человека и автобиографическая память становятся «единым целым», обладая реципрокностью. Он трансформирует личные воспоминания в соответствии с идентификацией себя нынешнего, опираясь на воспоминания из прошлого, создавая историю своего существования, чтобы быть личностью, согласно утверждению С.Л. Рубинштейна, а родители являются её «сценаристами и режиссёрами» [1, 8]. Слова-напутствия Н.К. Крупской подсказывают нам правильное решение создавшейся ситуации, что «в семейном воспитании, первостепенным и основополагающим является самовоспитание родителей».

Литература

1. Василевская К.Н. Разработка и апробация диагностического опросника «Функции автобиографической памяти личности» // Психологическая наука и образование. – 2008. – №4. – с. 101-110.
2. Гонеев А.Д. и др. Основы коррекционной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева; Под ред В.А. Сластенина. - 2-е изд., перераб. - М.: Академия, 2007. - 424 с.
3. Еникеев М. И. Психология преступления и наказания / М.И. Еникеев Адвокатура. - М.: Проспект, 2018. – 235с.
4. Ковалев В. В. Психиатрия детского возраста: Руководство для врачей / В.В. Ковалев – М.: Книга по Требованию, 2013. – 608 с.
5. Мелешко Т. Б. Изучение агрессивного поведения детей старшего дошкольного возраста [Текст] // Психология в России и за рубежом: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2013 г.). – СПб.: Реноме, 2013. - С.34-39.
6. Найссер У. Память день за днем // Когнитивная психология памяти. 2-е международное издание. / Под ред. У. Найссера, А. Хаймена. - СПб: Прайм-еврознак, 2005. - С. 157-164.
7. Нуркова В.В. Роль автобиографической памяти в структуре идентичности личности/В.В. Нуркова // Мир психологии. - 2004. - №2. - С. 77–87.
8. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. - СПб.: Питер, 2003.-512 с.
9. Шуакбаева Б. С. Основные подходы к объяснению девиантного поведения [Текст] // Современная психология: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. – С. 91-93.
10. Alca N., Bluck S. Why are you telling me that? A conceptual model of the social function of autobiographical memory // Memory. – 2003. – 11. Pp. 165-178

11. Fivush R. Maternal Reminiscing Style and Children's Developing Understanding of Self and Emotion // *Clinical Social Work Journal*. – 2007. – 35(1):37-46

12. Lewis K. Maternal style in reminiscing to child individual differences // *Cognitive Development*. – 1999 Jul Vol 14(3). – p. 381-399.

13. Pasupathi M. Emotion regulation during social remembering: Differences between emotions elicited during an event and emotions elicited when talking about it // *Memory*. – 2003. – # 11. – pp. 151-163.

14. Pillemer D. B. Directive functions of autobiographical memory: The guiding power of the specific episode // *Memory*. – 2003. – # 11. – pp.193-202.

15. Wilson A. E. & Ross M. The identity function of autobiographical memory: Time is on our side // *Memory*. – 2003. – № 11 (2). Pp.137-149.

References

1. Vasilevskaya K. N. Development and approbation of the diagnostic questionnaire "Functions of the autobiographical memory of the individual" // *Psychological science and education*. – 2008. – No. 4. – p. 101-110.

2. Goneev A.D. et al. Fundamentals of correctional pedagogy: Study guide for students. higher. ped. ucheb. institutions/ A.D. Goneev, N. I. Lifintseva, N. V. Yalpaeva; Ed. by V. A. Slastenin. – 2nd ed., pererab. – M.: Akademiya, 2007. – 424 p.

3. Enikeev M. I. Psychology of crime and punishment / M. I. Enikeev Advocacy. – M.: Prospect, 2018 – - 235s.

4. Kovalev V. V., Marinicheva G. S., Ermolina L. A. Violations of behavior in children with mental retardation (according to epidemiological research) // *Journal of Neuropathology and Psychiatry*. – 1986. – № 10.

5. Meleshko T. B. The study of aggressive behavior of children of senior preschool age [Text] // *Psychology in Russia and abroad: materials of the II*

international Scientific Conference (St. Petersburg, November 2013). – St. Petersburg: Renome, 2013. – pp. 34-39.

6. Neisser U. Memory day by day // *Cognitive psychology of memory*. 2nd international edition. / Edited by W. Neisser, A. Hyman. – St. Petersburg: Prime-euroznak, 2005. – p. 157-164.

7. Nurkova V. V. The role of autobiographical memory in the structure of personal identity/V. V. Nurkova // *The world of psychology*. – 2004. – No. 2. – pp. 77-87.

8. Rubinstein S. L. Being and consciousness. Man and the world. – St. Petersburg: Peter, 2003. – 512 p.

9. Shuakbayeva B. S. Basic approaches to the explanation of deviant behavior [Text] // *Modern psychology: materials of the III International Scientific Conference (Kazan, October 2014)*. – Kazan: Buk, 2014. – pp. 91-93.

10. Alea N., Bluck S. Why are you telling me that? A conceptual model of the social function of autobiographical memory // *Memory*. – 2003. – 11. Pp. 165-178

11. Fivush R. Maternal Reminiscing Style and Children's Developing Understanding of Self and Emotion // *Clinical Social Work Journal*. – 2007. 35(1):37-46.

12. Lewis K. Maternal style in reminiscing to child individual differences // *Cognitive Development*. – 1999 Jul Vol 14(3). – p. 381-399.

13. Pasupathi M. Emotion regulation during social remembering: Differences between emotions elicited during an event and emotions elicited when talking about it // *Memory*. – 2003. – # 11. – pp. 151-163.

14. Pillemer D. B. Directive functions of autobiographical memory: The guiding power of the specific episode // *Memory*. – 2003. – # 11. – pp.193-202.

15. Wilson A. E. & Ross M. The identity function of autobiographical memory: Time is on our side // *Memory*. – 2003. – № 11 (2). Pp.137-149.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 37

ПОДГОТОВКА ВОЖАТЫХ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЯХ И ЦЕНТРАХ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ДОЛ «НА ВЗМОРЬЕ» ООО «БРАТСКОЕ ВЗМОРЬЕ»)

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1441](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1441)

Гобжила Василий Сергеевич

Генеральный директор ООО «Братское взморье»

Фалунина Елена Васильевна

Директор ДОЛ «На Взморье» ООО «Братское взморье»,

д.психол.н., профессор ФГБОУ ВО «БрГУ»

Горяева Ксения Спартаковна

Начальник лагерной смены ДОЛ «На Взморье»,

Лежнева Мария Олеговна

Психолог лагеря ДОЛ «На Взморье»

THE PROBLEM OF TRAINING COUNSELORS TO PROFESSIONAL ACTIVITY IN CHILDREN'S HEALTH CAMPS AND CENTERS FROM THE EXPERIENCE OF THE DOL «ON THE SEASHORE» LLC «BRATSKOE SEASHORE»

Gobzhila Vasily Sergeevich

General Director of LLC «Bratskoe vzmoreye»,

Falunina Elena Vasilievna

Director of the DOL «Na Vzmoreye» LLC «Bratskoe vzmoreye»,

Goryaeva Ksenia Spartakovna

The head of the camp shift of the DOL «On the Seaside»,

Lezhneva Maria Olegovna

Psychologist of the DOL camp «On the Beach»

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме подготовки и изучению профессиональной готовности к деятельности педагогов-вожатых во временных детских и подростковых объединениях в загородных оздоровительных лагерях и центрах. Показана значимость грамотно организованного педагогического досуга. Определена необходимость организации специальной подготовки молодых вожатых к работе во временных детских объединениях с разновозрастным и поликультурным содержанием. Выделена ценность разработанной и представленной программы профессиональной подготовки вожатых на базе детского оздоровительного лагеря (ДОЛ) «На Взморье» ООО «Братское взморье», состоящей из семи содержательных разделов.

Разработана и предложена к рассмотрению анкета адаптивности и социализации детей и подростков в условиях детского оздоровительного лагеря, а так же методика изучения самооценки вожатого как личности и профессионала.

Показано, что результат анкетирования отдыхающих воспитанников, а так же психологическая диагностика педагогов-вожатых может являться одним из основных показателей профессиональной подготовки и психолого-педагогической готовности вожатых к работе в системе дополнительного образования во временных загородных закрытых лагерях и центрах.

ANNOTATION

The article is devoted to the problem of training and studying the professional readiness for the activities of teachers-counselors in temporary children's and adolescent associations in suburban health camps and centers. The importance of well-organized pedagogical leisure is shown. The necessity of organizing special training of young counselors to work in temporary children's associations with different age and multicultural content is determined. The value of the developed and presented program of professional training of counselors on the basis of the children's health camp (DOL) «On the Seaside» of LLC «Bratskoe Seaside», consisting of seven substantive sections, is highlighted.

A questionnaire of adaptability and socialization of children and adolescents in the conditions of a children's health camp, as well as a methodology for studying the self-esteem of a counselor as a person and a professional, has been developed and proposed for consideration.

It is shown that the result of the survey of vacationing pupils, as well as the psychological diagnosis of teachers-counselors can be one of the main indicators of professional training and psychological and pedagogical readiness of counselors to work in the system of additional education in temporary suburban closed camps and centers.

Ключевые слова: детский оздоровительный лагерь; вожатый как руководитель детского объединения; досуг детей и подростков в лагере.

Key words: children's health camp; a counselor as the head of a children's association; leisure for children and adolescents in the camp.

Инновационный путь развития и модернизации системы образования в России невозможен без ориентира на систему дополнительного образования, к которой относятся детские оздоровительные лагеря и центры загородного проживания с организацией временных детских объединений.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, в едином образовательном пространстве России, каникулярное время – время отдыха и оздоровления школьников, рассматривается как педагогически организованная, ценностно-ориентированная деятельность детей и подростков в сопровождении высококвалифицированных специалистов системы образования.

Педагогически организованный досуг школьников, при всем его многообразии, свободе выбора форм и ориентиров на личностные ресурсы, – несет важную воспитательную и образовательную нагрузку; он выступает в качестве важнейшего механизма, обеспечивающего безопасное и комфортное детство; общекультурное развитие и информационную безопасность; воспитание гражданственности и патриотизма, толерантности и достоинства; способствует формированию уважительного отношения к себе и к людям, к общественным нормам и ценностям, к правилам и законам государства, к социально-значимому поведению; осмыслению жизненных перспектив и общественно-ценностной направленности собственного развития в групповом взаимодействии, обуславливая, важный процесс адаптации, социализации, самоопределения, саморазвития, самореализации и самоактуализации детей и молодежи.

Система дополнительного образования сегодня предполагает воспитание подрастающего поколения в духе нравственности и патриотизма, духовности и креативности, индивидуальности и коллективизма, продуктивно используя всевозможные психолого-педагогические ресурсы.

Педагогически грамотно организованный отдых детей и подростков в летний и сезонный каникулярный периоды, призваны осуществлять педагоги системы образования, которые, как показала экспертная оценка, зачастую не готовы к работе в должности вожатых-воспитателей в закрытых условиях загородного проживания при необходимости решения широкого спектра воспитательно-образовательных задач, не похожих на такой же вид задач, решаемых в системе дошкольного, школьного общего и среднего образования.

Проблема в подготовке и готовности педагогов к работе с детьми в каникулярный период была поднята в «Письме» Минобрнауки России от 09.06.2018 № Пз-878/09 «О подготовке

кадров вожатых для работы в организациях отдыха детей и их оздоровления» (вместе с «Разъяснениями Минобрнауки России по вопросу о подготовке вожатых для работы в организациях отдыха детей и их оздоровления»). На основании данного Письма, на уровне Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), было рекомендовано к включению в Учебные планы педагогических и психологических направлений подготовки, дисциплины «Основы вожатской деятельности», в часть, формируемую участниками образовательного процесса.

Так, специальная подготовка будущих педагогов к работе в должности вожатого, в условиях детских оздоровительных лагерей и центров, возложена на систему высшего образования, содержание которой сегодня опирается на потенциалы современного психологического знания о личности, о культуре, о межличностном и межкультурном взаимодействии, которые должны быть использованы в реальной практике в соответствии с модернизацией Российского образования по инновационному типу.

Для подготовки вожатых детских и подростковых временных объединений, в нашем оздоровительном лагере «На Взморье» ООО «Братское взморье», было разработано методическое пособие «Теоретические основы вожатской деятельности», включающее семь разделов с практико-ориентированной направленностью.

Так, в содержании пособия рассмотрены: история и нормативно-правовые основы вожатской деятельности; психолого-педагогические основы и технологии работы вожатого в образовательной организации и детском коллективе; информационно-медийное сопровождение и этическая культура вожатого; основы безопасности жизнедеятельности и правила соблюдения техники безопасности при организации детских общелагерных и отрядных мероприятий; документы, регламентирующие деятельность педагогов в детском оздоровительном лагере и психодиагностика лагерной смены, и др.

Разработана и предложена к рассмотрению анкета адаптивности и социализации детей и подростков в условиях детского оздоровительного лагеря, а так же методика изучения самооценки вожатого как личности и профессионала.

Показано, что результат анкетирования отдыхающих воспитанников, а так же психологическая диагностика педагогов-вожатых может являться одним из основных показателей профессиональной подготовки и психолого-педагогической готовности вожатых к работе в системе дополнительного образования во

временных загородных детских и подростковых объединений. оздоровительного лагеря «На Взморье» ООО «Братское взморье» - представлены в

Анкета для подростков, а так же методика диагностики педагогов-вожатых детского оздоровительного лагеря «На Взморье» - представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Анкета «Мое впечатление о жизни в лагере»

Условие работы: Дорогой друг! Просим тебя принять участие в нашем опросе и ответить на несколько вопросов! Ф.И. _____ Возраст _____ Отряд _____ Смена _____ Задание: напиши своё мнение или выбери один из вариантов ответов.		Оценка эмоц. привлек. + 0 –
1	Напиши твои первые впечатления о лагере	+ 0 –
2	Как быстро ты завел(а) друзей	+ 0 –
3	Я приехал в лагерь, чтобы (продолжи фразу)	+ 0 –
4	Нравится ли тебе в лагере? а) Да (объясни почему) _____ б) Не могу сказать. в) Нет (объясни почему)	+ 0 –
5	Чтобы ты изменил или добавил в работе лагеря?	+ 0 –
6	Как быстро вы нашли общий язык с педагогами своего отряда: а) Быстро; б) Нам понадобилось время привыкнуть друг к другу; в) Мы не смогли найти общий язык.	+ 0 –
7	Мне кажется, педагог уважает и ценит меня: а) Да; б) Не знаю; в) Нет.	+ 0 –
8	Больше всего в моих педагогах мне нравится:	+ 0 –
9	Я бы хотел(а) научиться у моих вожатых и воспитателей:	+ 0 –
10	Нравится ли тебе спортивные мероприятия в лагере? а) Да; б) Затрудняюсь ответить; в) Нет. Напиши, какие из них тебе понравились больше всего:	+ 0 –
11	Нравится ли тебе творческие мероприятия в лагере? а) Да; б) Затрудняюсь ответить; в) Нет. Напиши, какие из них тебе понравились больше всего:	+ 0 –
12	Понравились ли тебе дискотеки в лагере? а) Да; б) Затрудняюсь ответить; в) Нет. Напиши, что ты мог(ла) бы предложить ди-джею для подготовки и проведения отличных дискотек:	+ 0 –
13	Напиши, что было для тебя самым трудным лагере:	+ 0 –
14	За время, проведенное в лагере, я научился:	+ 0 –
15	Больше всего за смену мне понравилось, запомнилось:	+ 0 –
16	Уезжая из лагеря, я хотел(а) бы сказать:	+ 0 –
17	Время проведенное в лагере ты бы оценил(а) от 1 до 10 баллов: - 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 +	+ 0 –
18	Ты хотел(а) бы приехать в этот лагерь ещё раз?	+ 0 –
Спасибо, что уделил(а) время и ответил(а) на наши вопросы!		
Обработка результатов: Каждый «+» - переведите в 5 баллов; Каждый «0» - 3 балла; Каждый «-» - 1 балл.		∑ баллов
		Средний балл:
Интерпретация результатов: 1 балл – профессиональная несостоятельность и некомпетентность – очень низкий балл; 2 балла – неспособность выполнять функции вожатого – не мучайте себя и других; 3 балла – у вас слишком много профессиональных ошибок – надо учиться у лучших! 4 балла – вы на прямом пути к успеху – у вас действительно может многое получиться! 5 баллов – детям с вами невероятно повезло! Вы – один из лучших в своем деле!		

Методика «Самооценка вожатого как личности и профессионала»

Условие работы:		
Оцените по пятибалльной шкале свои профессиональные качества и характеристики личности. Подсчитайте сумму баллов и найдите «средне-арифметическое» значение по 5-ти балльной шкале.		
№	Качества личности и характеристика профессионала	Баллы 12345
1	Гуманистическая (человечная) направленность личности	
2	Умение сформировать детский коллектив, сдружить отряд	
3	Умение корректно вести себя в конфликтных ситуациях	
4	Умение вставать на позицию ребенка, прочувствовать его переживания	
5	Культура речи, вежливость, тактичность в обращении с детьми и коллегами	
6	Требовательность к себе, к делу, которому служишь	
7	Справедливость во взаимоотношениях с детьми без «дешёвого» авторитета	
8	Уравновешенность, умение владеть собой в трудных ситуациях	
9	Умение прислушиваться к мнению коллег, а так же детей своего отряда	
10	Уважение к личности каждого ребенка в отряде, стремление его понять	
11	Умение строить диалогическое, конструктивное общение, подружить детей	
12	Умение уважать интересы, убеждения и мнения каждого ребенка	
13	Умение применить индивидуальные способности детей, развивая их	
14	Умение активизировать деятельность воспитанников в значимом русле	
15	Активная жизненная позиция, моделирующая познавательную и творческую деятельность воспитанников	
16	Артистические и эмоциональные способности, «заражающие» интересом к деятельности, при активной творческой жизненной позиции	
17	Умение воспитать ответственное отношение у детей не подавляя и не унижая их	
18	Умение «держат» дисциплину не повышая голоса на детей, строить диалог	
19	Умение «слушать» и «слышать» детей, стремление понять, помочь, поддержать	
20	Умение «не давить» на детей, применяя технологии убеждения, поручения и пр.	
21	Умение воспитывать, влияя личным примером; быть «лидером», наставником	
22	Умение организовать самоуправление детей в отряде, распределить работу детей по центрам занятости (санпост, редколлегия, спорт, клубы, биржа труда и др.)	
		Σ
Средний балл:		
Интерпретация результатов:		
1 балл – профессиональная несостоятельность и некомпетентность – очень низкий балл;		
2 балла – неспособность выполнять функции вожатого – не мучайте себя и других;		
3 балла – у вас слишком много профессиональных ошибок – надо учиться у лучших!		
4 балла – вы на прямом пути к успеху – у вас действительно может многое получиться!		
5 баллов – детям с вами невероятно повезло! Вы – один из лучших в своем деле!		

В нашем детском оздоровительном лагере «На Взморье» ООО «Братское взморье», разработана система образования будущих вожатых в процессе реализации программы воспитания детей и подростков с ориентиром на самостоятельное изучение новейших взглядов на гуманистически ориентированную, поликультурную среду современной социально-психологической реальности, а также с модернизацией последних новейших педагогических разработок и психологических технологий межличностного и межкультурного, а так же разновозрастного взаимодействия в области профессионального труда педагога-вожатого.

Разработанные нами мероприятия, а так же подготовленный комплекс методических материалов ДОЛ «На Взморье», помогает вожатым-стажёрам повысить продуктивность освоения теоретических основ вожатской деятельности, способствует развитию рефлексии по отношению к собственным стратегиям профессионального становления, а так же являются модератором эффективности самой работы педагогов с детьми и подростками разновозрастного отряда – временного детского объединения.

План-сетка общелагерных мероприятий ДОЛ «На Взморье», представлена в таблице 3.

**Примерная план-схема перспективного планирования
основной образовательной программы детской лагерной смены**

№	Дневное мероприятие (16.30 – 18.30)	Вечерние мероприятие (19.30 – 22.30)
1	Тренинг «Знакомство» / «Путешествие по станциям»	Правила техники безопасности / Дискотека «Давайте познакомимся...»
2	Отборочный тур шоу «Лучше всех»	Гала-концерт шоу «Лучше всех»
3	Школа добра (клубы, секции, студии)	«Лесные игры»
4	Репетиции открытия смены / Школа добра	Открытие смены / Дискотека «В кругу новых друзей»
5	Конкурс рисунков на асфальте	Киномания
6	Фото - кросс	«У мангала» (отрядные костры)
7	Репетиции Мистера / Школа Добра	Шоу – Мистер Братское взморье
8	Разведчики / Зеленая пятка / Зарница	Бой Гигантов
9	Репетиции / Школа Добра	Фестиваль народов мира
10	ОЛМ «Кладоискатели»	ОЛМ «Квиз»
11	Репетиции Мисс / Школа Добра	Шоу – Мисс Братское взморье
12	Веселые Старты / Малые олимпийские игры	«Поцелуй на вылет» / «Любовь с первого взгляда»
13	Школа добра / Работа Пресс-центра	Дискотека тематическая
14	Репетиции Фестиваля / Школа Добра	Шоу – Театральный фестиваль
15	Репетиции «Поколения» / Школа Добра	Шоу – «Поколение»
16	Отрядное Фото / Сказочная эстафета	«У мангала» (отрядные костры)
17	Школа Добра / Мультфейерверк	Дискотека – «Конкурс ди-джеев»
18	Репетиции танц-шоу / Школа Добра	ОЛМ «Just dance» (Танц-шоу)
19	Репетиции закрытия смены / Школа добра	Закрытие смены / Дискотека «На прощанье...»
20	ОЛМ «Семья» (большой тренинг жизни)	ОЛМ шоу – «Караоке-лайв»
21	Выезд детей из детского оздоровительного лагеря	

В заключении, необходимо отметить, что занимаясь проблемой подготовки и изучению профессиональной готовности к деятельности педагогов-вожатых во временных детских и подростковых объединениях в загородных оздоровительных лагерях и центрах, мы показали значимость грамотно организованного педагогического досуга; определили необходимость организации специальной подготовки молодых вожатых к работе во временных детских объединениях с разновозрастным и поликультурным содержанием; выделили ценность разработанной и представленной программы профессиональной подготовки вожатых на базе детского оздоровительного лагеря (ДОЛ) «На Взморье» ООО «Братское взморье», состоящей из семи содержательных разделов; разработали и предложили к рассмотрению анкету адаптивности и социализации детей и подростков в условиях детского оздоровительного лагеря, а так же методику изучения самооценки вожатого как личности и профессионала в процессе работы с временным детским объединением.

В результате психологической диагностики детской лагерной смены, нами было обнаружено, что результат анкетирования отдыхающих воспитанников, а так же психологическая диагностика педагогов-вожатых –являться показателем профессиональной подготовки и психолого-педагогической готовности вожатых к работе в системе дополнительного образования в загородных лагерях и центрах закрытого содержания.

Литература

1. Веденеева О.А., Савва Л.И., Сайгушев Н.Я., Тураев Р.Р. Методика работы вожатого в детском оздоровительно-образовательном комплексе [Электронный ресурс]: учебное пособие. – СПб, 2018. – 175 с.
2. Гобжила В.С., Фалунина Е.В., Паршин А.М., Горяева К.С., Лежнева М.О. Теоретические основы вожатской деятельности : Программа подготовки вожатых к работе в детском оздоровительном лагере «На Взморье» ООО «Братское взморье». – Братск: Изд-во «БрГУ», 2021 – 248 с.

3. Гобжила В.С., Фалунина Е.В., Паршин А.М., Горяева К.С., Лежнева М.О. Готовность вожатых к работе в детских оздоровительных лагерях и

центрах. // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS – LVI Международная научно-практическая конференция.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК1 (575.2) (04)

ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ЗЕРКАЛЕ ИННОВАЦИЙ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1440

Жакаева Гульсина Кочкорбаевна

аспирантка

Института философии,

права и социально-политических исследований

им. А. А.Алтымышбаева НАН КР

THE PROCESS OF GLOBALIZATION IN THE MIRROR OF INNOVATION

Zhakaeva Gulsina Kochkorbaevna

postgraduate student

of the Institute of Philosophy,

Law and Socio-Political Research

named after A. A. Altymyshbaeva NAS KR

АННОТАЦИЯ

Этот факт делает востребованным осмысление глобализации именно в ракурсе социокультурной парадигмы, выводящей рефлексию на уровень общественно-культурной системы в целом. И помимо господствующей ранее трактовки глобализации в русле экономико-политических взаимодействий, все большую степень актуализации получает ее социокультурный аспект.

ANNOTATION

This fact makes the understanding of globalization in demand from the perspective of the sociocultural paradigm, which brings reflection to the level of the socio-cultural system as a whole. And in addition to the previously dominant interpretation of globalization in the mainstream of economic and political interactions, its socio-cultural aspect is getting more and more actualized.

Ключевые слова: глобализация, инновационные процессы, информационно-технологические инновации, акторы, социокультурные процессы.

Key words: globalization, innovation processes, information-technological innovations, actors, socio-cultural processes.

Одной из самых популярных тем в современном научном сообществе является глобализация. И если мы обратимся к анализу литературы, затрагивающей данное явление, то обнаружим, во-первых, широкий спектр направлений социально-гуманитарного знания, изучающих феномен глобализации, а, во-вторых, тенденцию постоянного расширения посвященного ему научного дискурса. На наш взгляд, это связано с тем, что на рубеже XX–XXI вв. человечество оказывается в принципиально новой конкретно-исторической реальности, становление которой достигло того момента развития, когда она делается очевидной абсолютно всем. Так, З. Бауман, пишет, что глобализация есть «необратимый процесс, в равной степени и равным образом затрагивающий каждого человека».[1]

Попыткой реализации последнего и предстает данная статья, в которой вместе с тем предлагается интерпретация социокультурного процесса глобализации в фокусе инноваций. Обращение к инновационному измерению обусловлено следующим:

- во-первых, особой ролью в современной постиндустриальной реалии самой инновации. Инновация сегодня сознательно продуцируется обществом и культурой, и предстает как

своеобразный «регулятив», некое формообразующее начало социокультурного развития, если не полностью вытесняющее в этом качестве традицию, то, по крайней мере, доминирующее над ней;

- во-вторых, спецификой данного феномена. Особенность инновации такова, что, возникая в общественно-культурной среде, она вызывает широкий резонанс и образует явления и процессы, трансформирующие реалью.

Радикальные инновации последних лет связаны, безусловно, с информационно-технологической революцией. К их числу, помимо персонального компьютера и различных микропроцессорных технологий, следует отнести мобильную телефонную связь, электронную почту, глобальную информационно-коммуникативную сеть Интернет, спутниковое телевидение и т.д.

Следует отметить, что первичные информационно-технологические и информационно-коммуникативные инновации, возникшие в производственной сфере, постепенно распространились на остальные области жизнедеятельности и спровоцировали инновационные процессы в области культуры в целом, среди которых, такие как информатизация, виртуализация и др. Одним из последних является,

по нашему мнению, и глобализация. В данном контексте глобализация предстает инновационным процессом, в основе которого лежат инновации и который в ходе своего становления трансформирует общественно-культурную среду.

Для аргументации этого утверждения, во-первых, раскроем предпосылки возникновения глобализации в социокультурной среде и обоснуем в качестве его цементирующей основы информационно-технологические инновации; во-вторых, рассмотрим становление глобализации и определим характер изменений, происходящих от данного явления в различных сферах культуры; и, в-третьих, выявим специфику глобализации как современного социокультурного инновационного процесса.

Прежде всего, установам причину актуализации в социокультурной среде конца XX столетия дискурса глобализации, а также вскроем связи, объединяющие данный процесс с информационно-технологической революцией и последующей чередой информационно-коммуникативных инноваций.

Во второй половине XX столетия в рамках общечеловеческого сообщества происходит ряд объективных общественно-культурных трансформаций, которые выдвигаются различными исследователями в качестве предпосылок глобализации. К их числу относят:

В социально-экономической сфере – возникновение мощных транснациональных корпораций, которые сегодня являются главными действующими лицами не только на мировой экономической, но и политической сценах. И, согласно У. Беку, глобализация имеет ввиду процессы, прежде всего, в которых «национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности».[2]

В политической сфере – СНГ и переход ряда государств Восточной Европы на путь капиталистического развития, что обусловило утверждение на геополитической мировой арене лидерства США. «Рассматривая процесс глобализации, - пишет В.Л. Иноземцев, - мы можем констатировать, что к началу XXI века в него в той или иной степени было вовлечено практически все человечество. При этом главным "движителем" этого процесса оказались Соединенные Штаты, представляющие ныне 4.5% мирового населения, обеспечивающие около 27% мирового валового продукта и производящие 21% промышленной продукции».[3]

В научно-технической сфере – информационно-технологическая революция, появление компьютера, новых коммуникативных технологий, образование глобальной сети Интернета. М.С. Горбачев определяет глобализацию как объективное явление, обусловленное, в первую очередь, технологической революцией в сфере информатики и телекоммуникаций.[4]

В мировоззренческой сфере - крах западноевропейской Нововременной парадигмы, опирающейся на объективные рациональные основы. Воцарение Постмодерна, основообразующим принципом которого провозглашается плюрализм, а рациональность приобретает интерпретативный характер, А.И. Шендрик подчеркивает, что глобализация есть «комплекс процессов... которые развернулись в последнее десятилетие как следствие перехода абсолютного большинства стран «фаустовской цивилизации» на принципиально новую стадию их развития».[5]

В производственной сфере – переход западноевропейского общества от индустриализма к постиндустриализму, технико-технологический базис которого составляют информационные инновации, связанные с информационно-технологической революцией. Так, М.Г. Делягин определяет глобализацию как «процесс лавинообразного формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых преимущественно компьютерных технологий».[6]

Поскольку мы рассматриваем глобализацию в социокультурном аспекте, то в соответствии с этим считаем, что ни одно из обозначенных обстоятельств не может абсолютизироваться и выдвигаться в качестве единого предпосылочного условия глобализации как социокультурного процесса, а должны приниматься во внимание в своей совокупности. И если учитывать все выделенные факторы, то нельзя не согласиться с Н.В. Тишуниной, которая определяет глобализацию, как объективный этап развития мирового сообщества, оказывающего в состоянии транснациональных, трансконтинентальных и транскультурных связей.[7]

Однако мировое сообщество уже давно существует в системе международных связей, и решающим фактором в объективации данного процесса, на наш взгляд, выступило образование глобальной инфраструктуры, вызванной современными информационно-коммуникативными инновациями и, в частности, Интернетом. И именно информационно-коммуникативные инновации, путем трансформации пространственно-временных границ мирового универсума, определяемого ныне по образному выражению М. Маклюэна «глобальной деревней», становятся средством реализации социокультурного процесса глобализации и, более того, делают его реально осязаемым для каждого. Следовательно, мировое сообщество переходит в качественно новое состояние, и глобализация предстает, прежде всего, инновационным процессом, цементирующим базисом которого выступают инновации. При этом как инновационный процесс глобализация трансформирует общественно-культурную среду. Рассмотрим далее, каким образом происходит глобализация, и, вместе с тем, выявим характер изменений, приносимый данным процессом.

Анализ современного научного дискурса глобализации и ее становления в социокультурном континууме раскрывает двуполярность протекания данного явления, характеризуемого с одной стороны интеграцией, а с другой – унификацией. Соответственно, как унификация, процесс глобализации проявляется, прежде всего, в культурном плане, где происходит объективный процесс «американизации» и стирания культурно-национальных особенностей; а, как интеграция, данный процесс реализуется в общественном плане, где посредством ТНК, единого финансового рынка, усиления роли межнациональных и транснациональных политических акторов идет оформление единого мегаобщества. Остановимся подробнее на каждом из них.

Как интеграционный процесс глобализация начинает свое становление в сфере мировой экономики, а осмысление, соответственно, - в экономико-теоретической области науки. В частности, в 1983 г. Т. Левит в своей статье «Глобализация рынков», опубликованной в журнале «Гавард бизнес ревью», одним из первых использует данный термин для обозначения феномена слияния рынков отдельных продуктов, производимых транснациональными корпорациями. И в экономике под глобализацией до сих пор понимается, прежде всего, «процесс, определяемый рыночными, а не государственными силами, сбалансированным бюджетом, приватизацией, открытостью инвестициям и рыночным потокам, стабильностью валюты». [8]

Однако, первоначально формирующийся в среде экономико-финансовых отношениях, процесс глобализации постепенно начинает проявлять себя не только в экономике, но и в других сферах общества. Так, в политике формируется глобальная международно-политическая система. Происходит изменение социальной роли и суверенитета национальных государств. Важными субъектами мирового политического процесса, наряду с государствами, становятся межправительственные и неправительственные международные организации, транснациональные корпорации, международная политическая элита, центры мировой информации. В сфере производства, с приходом и доминированием транснациональных компаний, производственный процесс территориально разделяется по всему миру, и производственные структуры принимают форму глобальной сетевой организации.

Всеохватность интеграционных процессов глобализации позволяет исследователям определять ее как главную примету нашего времени и трактовать в качестве новой ступени интернационализации всех сторон общественной жизни. Наряду с этим, одним из животрепещущих на сегодняшний момент вопросом глобализации становится провоцируемый данным явлением процесс унификации культуры. Последняя понимается, в данном случае, как самобытная исторически сложившаяся система ценностей,

норм, обычаев, поведенческих стереотипов отдельной нации. Рассмотрим далее характер глобализации в аспекте культурной унификации.

Осмысление данного вопроса происходит в ракурсе американизации и вестернизации локальных культур под воздействием глобализации, выражающей интересы и культуру, прежде всего, геополитического лидера, которым, после распада Советского Союза, является США. Как отмечает в своей работе отечественный исследователь В.А. Кутырев: «В глобально целостной системе этносы не обогащают друг друга, а взаимопоглощаются, культуры не получают импульс для самораскрытия, а нивелируются, страны не коэволюционируют, сотрудничая, а унифицируются. Везде то же самое надевают, едят, пьют, поют, везде Диснейленд и Макдональдс». [9]

И одна из острых проблем глобализации сегодня - это проблема сохранения, наряду с процессом социокультурной унификации, многообразия культур, взаимоотношений и сосуществования отдельных культурно-исторических общностей, прогнозируемых в некоторых современных теориях, например С. Хантингтона, как столкновение, [10] а в других - как исчезновение культуры как таковой и утверждение цивилизации Техноса. [11] Выделяемая опасность культурной унификации, «американизации» и вестернизации, т. е. утверждения в качестве всеобщих культурных универсалий системы ценностей западноевропейской культуры, активно внедряющихся посредством широкого распространения СМИ, порождают такое общественно-культурное движение как антиглобализм. Вместе с этим широкую пропаганду в СМИ приобретают идеи культурной толерантности и мультикультурализма как особой практики и политики бесконфликтного сосуществования в одном жизненном пространстве множества разнородных культурных групп.

Таким образом, начав свое становление с утверждения в социокультурной среде информационно-коммуникативных инноваций, глобализацию как процесс характеризует чрезвычайно быстрая прогрессия в движении, которая также проявляется и в широте охвата различных срезов современной жизнедеятельности: экономического, политического, социального, культурного. Вместе с тем, общественно-культурный резонанс в целом и явное прослеживание в различных социокультурных сферах трансформаций и переориентации их практик, вызванных становлением процесса глобализации, делает очевидным инновационный характер последнего.

Безусловно, глобализация, понимаемая как интернационализация международных хозяйственных систем и прочих культурно - общественных связей, отнюдь не новость в истории человечества. И отчасти подтверждение этому мы найдем в работах множества исследователей, которые рассматривают процессы глобализации,

начиная с древнего мира; колониальных завоеваний Западной Европы и эпохи Великих географических открытий (В.Л. Иноземцев); возникновения глобальных связей начала XIX столетия (А.С. Панарин), их утверждение на рубеже XIX-XX вв. (А.И. Уткин). Приводя исторические факты многие из них, вместе с этим, отрицают как специфическую роль в утверждении глобализации информационно-технологических инноваций, так и саму «инновационность» данного процесса.

Выражаемый подобным образом скепсис понятен, поскольку мы давно уже живем в мировом обществе, в том смысле, как справедливо замечает У. Бек, что представление о замкнутых пространствах превратилось в фикцию. Ни одна страна или группа стран не может отгородиться друг от друга».[12]

Хотя, по нашему мнению, ряд описываемых представителями данной точки зрения культурно-исторических событий подлежат другим определениям, более соответствующим этим процессам, таким как империализм, гегемония, экспансия, колониализм, мировой универсализм и т. п. И, на наш взгляд, при подробном анализе современных социокультурных трансформаций, следует занять противоположную позицию. Согласно которой, во-первых, глобализация является современным инновационным процессом, и, во-вторых, решающая роль в становлении современных глобализационных процессов приписывается именно информационно-технологической революции и расходящимся от нее в культурно-общественной деятельности инновационным волнам, следствием которых стало сжатие пространства и времени.

Подводя черту в нашем анализе инновационного ракурса социокультурного процесса глобализации, подчеркнем следующие выводы:

- глобализация суть социокультурный инновационный процесс, имеющий в качестве своего основания и средств реализации информационно-коммуникативные инновации, который в ходе своего становления трансформирует общественно-культурную среду.

На современном этапе развития глобализация как единый процесс объективирует себя в двух взаимосвязанных аспектах: интеграционном и унификационном, которые, если конкретизировать, можно определить как общественная интеграция и культурная унификация.

На наш взгляд, является некорректным наблюдаемое в ряде научных работ отождествление глобализации как целостного процесса с каким-либо одним из них. Так не стоит сводить сущность процесса глобализации к культурной унификации и вестернизации/американизации. Вестернизацию следует определить как процесс, сопутствующий глобализации на современном этапе развития, но отнюдь не определяющий ее и не исчерпывающий как социокультурное явление. Однако нельзя

сводить глобализацию и к интеграции, поскольку в той или иной интеграционной степени мировое сообщество существует уже достаточно долго.

По нашему мнению, формируемое сегодня мировое сообщество - это отнюдь не меганациональное сообщество, вбирающее в себя и ликвидирующее все национальные культуры, а, прежде всего, «отмеченный многообразием и не поддающийся интеграции мировой горизонт, который открывается тогда, когда создается и сохраняется в коммуникации и действии».[13]

Процесс социокультурной глобализации еще только начал свое становление, и в его определении не стоит упускать из вида и не придавать существенного значения такому порождаемому им же и стремительно набирающему обороты в своей прогрессии общественно-культурному феномену как антиглобализм. Как замечает Н.А. Неклесса: «Многозначный и многомерный в своем естестве антиглобализм – часть какого-то гораздо более широкого феномена, мутант и пионер новой «неопознанной культуры», его корни в «молодом, незнакомом» племени Нового мира – плеяде разнообразных сетевых организаций».[14] И, следовательно, будущее современной глобализации, прежде всего как культурного процесса, скрывается за ним и сетевой основой социокультурного взаимодействия.

Список использованной литературы

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2004. – С. 9.
2. Ульрих Бек. Национальное государство утрачивает суверенитет // Сумерки глобализации: Настольная книга антиглобалиста: Сб./ Сост. А.Ю. Ашкерова – М.: ООО Изд-во АСТ: ЗАО НПП Ермак, 2004 – С. 50.
3. В.Л. Иноземцев. Вестернизация как глобализация и "глобализация" как американизация // Вопросы философии, 2004, №4 /Globalization.html
4. Горбачев М.С. Предисловие// Горбачев М.С. и др. Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития. Под ред. Вебера А.Б. – М.: Альпина Паблшер, 2003 – С. 13.
5. Шендрик А. И. Глобализация в системе культурологических координат (начало)// Знание. Понимание. Умение – М. 2004 - № 1 – С. 64
6. Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации: Курс лекций – М.: ИНФРА-М, 2003 – 768с. – обложка.
7. Тишунина Н. В. Современные глобализационные процессы: вызов, рефлексии, стратегии// Глобализация и культура: аналитический подход. – СПб. Янус, 2003, - с. 5-24. /Globalization.html
8. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление – М.: Логос, 2001 – С. 36.
9. Кутырев В.А. Культурологический смысл глобализма /library/ kutyrev/globalism.html
10. См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. - 1994. - № 1. - С.33-48.

11. См.: Кутырев В.А. Культурологический смысл глобализма /library/ kutyrev/globalism.html

12. Бек У. Национальное государство утрачивает суверенитет // Сумерки глобализации: Настольная книга антиглобалиста: Сб./ Сост. А.Ю. Ашкерова – М.: ООО Изд-во АСТ: ЗАО НПП Ермак, 2004 – С. 50, при этом «Мир» в словосочетании «мировое общество», согласно У. Беку, означает, различия, многообразие, а «общество» - неинтегрированность, поэтому мировое общество можно понимать как многообразие без единства.

13. Бек У. Национальное государство утрачивает суверенитет // Сумерки глобализации: Настольная книга антиглобалиста: Сб./ Сост. А.Ю. Ашкерова – М.: ООО Изд-во АСТ: ЗАО НПП Ермак, 2004 – С. 50.

14. Неклесса Н. А. Неопознанная культура/ Раб. мат-лы науч. совета по проблеме мировой культуры при Президиуме РАН, препринт 30.10.2001 – М: РАН – С. 7.

УДК 1 (091)

ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1438

Бугазов Анвар Хусаинович,

*д. филос. н., профессор кафедры философии,
Кыргызско-Российский Славянский университет
имени Бориса Николаевича Ельцина, Кыргызстан*

Абыкеева-Султаналиева Таалайгул Бакаевна

*к. филос. н., доцент кафедры
философии, теории и истории культуры
Кыргызский национальный университет
имени Жусупа Баласагына, Кыргызстан*

PERSONALITY AS A SUBJECT OF SOCIAL DEVELOPMENT

Bugazov Anvar Khusainovich,

*D. Philos. Sci., Professor
of the Department of Philosophy,
Kyrgyz-Russian Slavic University
named after B. N. Yeltsin, Kyrgyzstan*
Abykeeva-Sultanaliyeva Taalaigul Bakaevna
*Ph.D. Philos. D., Associate Professor
of the Department of Philosophy,
Theory and History of Culture
Kyrgyz National University
named after Zhusup Balasagyn, Kyrgyzstan*

АННОТАЦИЯ

В данной статье личность рассматривается как субъект общественных отношений. В связи с этим рассматривается первоначальное понятие субъект как основание какого-либо процесса, явления или Абсолюта, а далее в современной советской литературе субъект уже имеет расширенное значение и обозначает человека, не как отдельно взятый индивидуум, а как общество. Субъекты возникают на разных уровнях социальных отношений, это могут быть как социальные группы, общество в целом, так и отдельные личности.

ANNOTATION

In this article, the person is considered as a subject of social relations. In this regard, the initial concept of the subject is considered as the basis of any process, phenomenon or the Absolute, and then in modern Soviet literature, the subject already has an expanded meaning and denotes a person, not as a separate individual, but as a society. Subjects arise at different levels of social relations, it can be both social groups, society as a whole, and individuals.

Ключевые слова: личность, субъект, классы, деятельность, социальные отношения, индивидуум, общество, гносеологический субъект.

Key words: personality, subject, classes, activity, social relations, individual, society, epistemological subject.

Введение. Одной из главных проблем научного познания является проблема личности как субъекта. Личность формируется в процессе социализации и включения себя в систему социальных отношений. Проблема личности как субъекта социальных отношений мало исследована

и в связи с этим данная тема является более чем актуальной. Цель данного исследования показать сущность личности как субъекта социальных отношений.

На протяжении длительного времени многие исследователи, стремясь осознать суть

исторического процесса, неизбежно сталкивались с проблемой субъекта общественного развития. Можно сказать, что в целом учение об обществе в философском аспекте было учением о субъекте как носителе целенаправленного действия, его материальной или идеальной природе. Это понятно, поскольку сама история определяется не иначе как деятельность субъекта, вне которой не и не может быть никакого общественного развития.

Материалы и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют общие и специальные методы научного анализа, диалектический и компаративный методы, социально-философский анализ.

Результаты и обсуждение. Первоначально понятие субъекта не было обязательно связано с человеком. Обычно этот термин использовался для обозначения носителя определенных свойств и изменений, лежащего в основании какого-либо процесса, явления. Часто субъект представлялся как Абсолют, который должен был придать всей мировой истории некую направленность и смысл, или же как средство реализации божественной воли.

В современной философской литературе утвердилось мнение, согласно которому субъект общественного развития - это не чистое сознание человека или абсолютный разум, а сам человек. Правда, здесь необходимо отметить существование двух принципиально разных подходов к пониманию данной проблемы. Первый, материалистический, акцентирует внимание на социальной природе человека, его обусловленности конкретными общественными отношениями. Другие исследователи, представляющие различные философские течения, предполагают функционирование индивида как самостоятельного субъекта, деятельность которого не связана какими-либо жесткими рамками.

В советской литературе считалось, что такая позиция содержит в себе преувеличение роли личности в историческом процессе. Кроме того, «людей высокого нравственного долга и мудрости, - как утверждает, например, А.В. Иванов, - несущих всю полноту персональной ответственности за принятие важнейших для судеб общества решений, не много. И было бы нецелесообразно, - по мнению автора, - наделять такими ответственными функциями одну-единственную личность, которая, как бы умна и нравственна она ни была, всегда может растеряться и наделать ошибок в критической ситуации»[7]. Предполагалось, что самосознание интеллектуальной элиты это всего лишь превращенная форма выражения интересов определенных исторических классов, личность при этом выступает субъектом деятельности только в рамках какой-либо социальной группы. При этом изначально фиксировалось качественное различие большой группы как субъекта и личности как одной из ее составляющих.

Вполне определенно по этому поводу высказывался П.В. Копнин, «подлинным субъектом, - писал он, - выступает человек не как

отдельно взятый индивидуум, а как общество» [8, 62]. В этой ситуации логично выглядело утверждение о том, что в качестве субъекта общественного развития, прежде всего, выступали большие группы людей, «совокупные субъекты», объединенные объективными свойствами и связями, например, классы, нации, партии, государственные учреждения, другие организации [9,8].

Надо сказать, что и в постсоветской философии, многие исследователи продолжают придерживаться данной методологии. «Основными социальными субъектами исторического процесса в ...истории человечества, - утверждает Д.А. Лаврентьев, - являются общественные классы» [11,126]. Процесс социального расслоения общества, продолжает автор, привел к тому, что на место слабо дифференцированной общности, пришли классы с различными интересами. Борьба классов на долгий период времени стала основным средством решения социальных проблем, а следовательно и «движущей силой общественного развития на определенной его стадии» [11,126].

В истории нашей страны классы являлись движущими силами и субъектами исторического процесса. Однако, следует заметить, что для осуществления глубоких преобразований, классы должны быть объединены с другими классами и общественными слоями. «В социально-философском смысле народ как творец истории – это широкая общность, соединяющая все те слои и классы, которые по своему объективному положению заинтересованы в поступательном движении общества» [11,126].

Сторонники данной точки зрения не видят оснований для ее критики и не собираются от нее отказываться. Напротив, «в современном, во многом взаимозависимом мире, - пишет Д.А. Лаврентьев, - проблема субъекта исторического творчества приобретает новые смысловые грани. В наше время правомерно ставить вопрос о превращении всего человечества, всего мирового сообщества в субъекта исторического процесса. Растущее осознание общей судьбы и общей угрозы, понимание того, что все люди находятся в «одной лодке», повышает роль человечества как единого и высшего субъекта исторического действия» [11,126].

Однако было бы неверным утверждать, что в материалистической и марксистской литературе в том числе, личность вообще не рассматривалась в качестве субъекта. Напротив, во многих работах можно было часто встретить утверждение о том, что наряду с обществом или безотносительно к нему в качестве субъекта выступает индивид. «Субъект, - говорится в одной из них, - это и развивающееся человечество, и отдельный индивид, взятые со стороны их активно преобразующей мир функции» [1,23]. Это устоявшееся мнение обосновывалось тем, что личность как субъект общественного процесса выступает носителем исторической необходимости и является своеобразной проекцией положения в

обществе определенной социальной группы, ее позиций и интересов. Подчеркивалось при этом, что конкретная личность обязательно принадлежит к той или иной общности, обладает лишь той свободой и в такой мере, которая обусловлена конкретными объективными обстоятельствами жизни этой общности.

Это относится и к гносеологическому субъекту. Правда, в решении вопроса о том, является ли последний одновременно субъектом социальной деятельности, позиции авторов расходятся. Одни из них считают необходимым различать социальный субъект, под которым понимаются народные массы, общество, и гносеологический субъект, выступающий в виде познающего индивида [13,131]. Другие исследователи, напротив, полагают, что субъект общественного развития и субъект познания следует понимать «не как две различные монады, как два феномена, а как единый субъект» [5,23].

Представляется первая точка зрения более близкой к истине, поскольку следует учитывать известные различия между субъектами практической и познавательной деятельности. Их отождествление неправомерно по крайней мере для исторически определенных форм общества, где сохраняются противоречия между умственным и физическим трудом. Познавательное отношение субъекта к объекту на уровне индивида есть функция мозга индивида, включенного в социальную систему. Всякая новая ситуация, встающая перед субъектом познания - это момент его собственной жизнедеятельности, воспринятый им в свете его прошлого опыта, аккумулярованного в его сознании. Тип такого субъекта определяется свойственной ему иерархией ценностей, которая образует онтологическую основу всякой познающей личности [2,68].

Социальный субъект соотносит окружающую реальность со своими представлениями о том, какой она должна быть, при этом он сам определяет критерии оценки данной действительности. Для такого субъекта кардинальное значение имеет обоснование исторически и социально ограниченных позиций самосознания в качестве верных и абсолютных.

Считалось, что, включаясь в систему общественных отношений разных видов и уровней, индивид овладевал орудиями материального и духовного производства, изменял окружающую действительность, развивал свои искусственные органы. Лишенный же материальных средств человек, утверждали авторы, даже при понимании тенденций общественного развития не мог реализовать свои возможности. Точнее, мог, но, как писал К.Н. Любутин, «в виде одиночного акта, значение которого при отсутствии массового действия остается просто бесследным» [10,182]. Трудно согласиться с таким утверждением, поскольку многие исторические примеры свидетельствуют об обратном. Например, в царской России, утверждал Н.Эйдельман, больше, чем в какой-либо другой стране, в жизни общества

все решало активное меньшинство, не десятки и сотни уездов, не тысячи и миллионы людей, а средоточие властей - Петербург» [16,50]. Последние события во многих постсоветских странах, связанные с попытками разрешить политический и экономический кризис, подтверждают справедливость данных слов. Скажем, в Кыргызстане, где все действия властей, направленные, по их мнению, на выход из создавшейся ситуации, встречаются населением республики с большой долей скептицизма.

Определенный интерес в этом плане представляют исследования, проведенные М. Хорманом и М. Драйвером. Было установлено, что существует тесная взаимосвязь между установками того или иного политического лидера с деятельностью правительства, в состав которого он входит [17,337-353]. Например, чем сильнее у политического лидера выражено стремление к насилию, тем вероятнее, что он прибегнет к силе, пытаясь решить те или иные политические вопросы. Примером может служить влияние личностных установок А. Гитлера на действия масс в Германии тридцатых годов. Так, по мнению Э. Фромма, все действия этого человека определялись одним желанием: отомстить окружающим за те унижения, которым он был вынужден подвергаться ранее, поскольку иначе будущий фюрер не мог доказать, что его нарциссский образ «Я» был не фантазией, а реальностью. Действительно, во многих других отношениях Гитлер был совершенно таким же, как и другие руководители европейских государств, и было бы неверным считать его политику чем-то из ряда вон выходящим в сравнении с тем, что, как свидетельствует история, делали лидеры остальных держав. Однако многие его действия, начиная с уничтожения миллионов евреев, русских, поляков и кончая распоряжениями, обрекавшими на страдания самих немцев, нельзя объяснить стратегической целесообразностью. Это, без сомнения, заключает Э. Фромм, результат личных качеств «вождя немцев» [15,342].

Отечественные исследователи в основном отрицательно отнеслись к подобным выводам. Последние, считает, например, Е.В. Егорова, «свидетельствуют не только о явной психологизации политических явлений, но и о заведомой ошибочности такого подхода...» [6,44]. Конечно, экономические и социальные законы существуют, но они воплощаются в жизнь благодаря деятельности людей. Поэтому вполне закономерно, что на магистральном пути общественного развития, как справедливо замечает А.А. Брудный, оказались те социальные системы, которые строятся на наиболее полном учете сильных и слабых сторон человека как индивида [3,67-68]. Понятно, что одна личность не обуславливает все формы социального поведения, но вопрос так и не стоит. Другое дело, что воля и решимость политического лидера, его целенаправленность действительно во многом определяют содержание деятельности масс. В этом

смысле личность может рассматриваться как субъект общественного развития. Практика политической жизни прошлого и настоящего содержит немало примеров, подтверждающих данное утверждение. Так, по мнению того же Э. Фромма, даже вождь российских большевиков В.И. Ленин, не признававший за отдельной личностью возможности определять ход исторического процесса, «резко изменил свое мнение в последний год жизни, когда отчетливо увидел отрицательные черты характера Сталина и потребовал в своем завещании, чтобы Сталин не стал его преемником» [14,139]. Можно соглашаться с исследователем или нет по поводу взглядов В.И. Ленина, но, безусловно, опасения «вождя русской революции» относительно своего «соратника» И. Сталина были небезосновательными. Характер этого политического деятеля, его взгляды и принципы впоследствии оказали решающее влияние не только на внутрипартийную жизнь, но и на весь ход общественного развития страны.

Сегодня в постсоветском обществе время от времени продолжается дискуссия о том, являлись ли действия И. Сталина и его ближайшего окружения выражением его личных взглядов или политики всей партии коммунистов. На наш взгляд, последняя точка зрения вряд ли соответствует истине, но несомненно, что И.Сталину, в силу различных обстоятельств, удалось представить свои воззрения по принципиальным вопросам развития страны как общепартийные и общенациональные

Аналогичная ситуация сложилась в Китае после прихода к власти Мао Цзэдуна. Уже в процессе внутрипартийной борьбы в компартии Китая были созданы организационные предпосылки для превращения учения Мао Цзэдуна в господствующую идеологию общества. Как свидетельствуют сами китайские историки, именно он выработал «единственно правильную» линию развития китайской революции, но до его прихода к руководству партии эта линия не являлась общей для всех коммунистов страны. В соответствии с этим, утверждают историки, в деятельности КПК было два этапа: «период поражения», пока Мао Цзэдун не возглавлял партию, и «период победы» китайской революции, когда в партии уже осуществлялись разработанные им идеи» [4,4-5].

Примечательно, что в период нахождения у власти И. Сталина в СССР и Мао Цзэдуна в Китае официально в этих странах всегда утверждалось, что ни одна личность, даже самая выдающаяся, самостоятельно управлять государством и тем более определять ход исторического развития своих народов не может. Вместе с тем, очевидно, что вся деятельность масс, ее содержание и направленность, как в СССР, так и в Китае, долгое время (и не только в обозначаемый период) обуславливалась установками, по существу, одного человека.

Заключение. Более верным представляется утверждение о том, что в качестве субъекта

общественного развития выступают люди, но лишь в той степени, в какой они сознательно или стихийно решают определенные исторические задачи. Поэтому можно предположить, что субъектом общественного развития выступают те социально-исторические общности или группы людей, деятельность которых направлена на решение конкретных социальных задач, и поэтому имеет определенные границы. Субъекты возникают на разных уровнях социальных отношений, это могут быть как социальные группы, общество в целом, так и отдельные личности.

Список использованной литературы:

Абишев К.А., Акмамбетов Г.Г., Ротницкий В.И. Проблема субъекта и объекта в марксистской философии. А-Ата. 1975. С. 23.

Алтмышбаева Ж.А. Соотношение субъективного и объективного в развитии знания // Активность субъекта и развитие знания. Фрунзе, 1988. С. 68.

Брудный А.А. Наука понимать. Бишкек, 1996. С.67-68.

Варнаи Ф. Маоизм против мирового коммунистического движения. М., 1982. С. 4-5.

Гиндев П. Философия и социальное познание. М.. 1977. С. 23.

Егорова Е.В. Прикладные исследования американской политической психологией роли личности буржуазного политического лидера во внешней политике // Прикладные проблемы социальной психологии. М.. 1983. С. 44.

Иванов А.В. Социально-правовой космос России: Суждено ли сбыться мечте? // Вестник МГУ. Сер. «Философия». 1992. N2. С. 12.

Копнин П.В. Введение в марксистскую гносеологию. Киев, 1966. С. 62.

Коршунов А.М. Диалектика субъекта и объекта в познании. М., 1982. С. 8;

Любутин К.Н. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистской философии. М., 1981. С. 182.

Лаврентьев Д. А. Субъекты исторического процесса // Гуманитарный трактат. 2018. №27. С. 126.

Любутин К.Н. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистской философии. С. 233.

Перов Ю.В. Вопросы методологии исследования социального субъекта в свете теоретического наследия «Капитала» К.Маркса // Диалектика объективного и субъективного в историческом процессе и социальном познании. Л., 1986. С. 131

Фромм Э. Иметь или быть. С. 139.

Фромм Э. Некрофилы и Адольф Гитлер // Вопросы философии. 1991. N9. С. 132.

Эйдельман Н. «Революция сверху» в России. М.. 1989. С. 50.

Drives M.J. Individual differences in ideological content and conceptual structure as determinants of aggression in the inter-nation Sumulation // Psychology

Examination of Political Leaders. N.Y., 1976. P. 337-353; Theories, Finding and Methods. N.Y., 1974. P. 201-234.

Horman M.B. Leader personality and foreign policy Behavior // Comparing Foreign Policies:

УДК1 (575.2) (04)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В ДИАЛЕКТИКЕ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.1.89.1439

Жакаева Гульсина Кочкорбаевна

аспирантка

Института философии,

права и социально-политических исследований им. А. А.Алтымышбаева НАН КР

INTERACTIONS OF TRADITIONS AND INNOVATIONS IN DIALECTICS

Zhakaeva Gulsina Kochkorbaevna

postgraduate student

of the Institute of Philosophy,

Law and Socio-Political Research named after A. A. Altymyshbaeva NAS KR

АННОТАЦИЯ

В настоящее время исследованию традиций и инноваций уделяется большое внимание. В отечественной гуманитарной мысли накоплен богатый опыт изучения традиций и инноваций. Но, несмотря на это, проблема традиций и инноваций, а также их взаимодействие только становится предметом самостоятельного философского исследования.

ANNOTATION

At present, much attention is paid to the study of traditions and innovations. In the domestic humanitarian thought has accumulated a wealth of experience in the study of traditions and innovations. But, despite this, the problem of traditions and innovations, as well as their interaction only becomes the subject of independent philosophical research.

Ключевые слова: традиции, инновации, социальная связь, социальная система, интеграция.

Key words: traditions, innovations, social connection, social system, integration.

Традиции и инновации - это сложные общественные феномены. Они проявляются столь многообразно, что отдельные их стороны могут быть предметом специального научного исследования. Традиции и инновации - понятия весьма объемные, многогранные, охватывают самые разнообразные явления жизни и являются предметом обсуждения и дискуссий. Но от этого, к сожалению, проблема разработки традиции и инновации не становится более понятной. Думается, эти важнейшие и столь необходимые в философском и практическом плане категории заслуживают, безусловно, отдельного обсуждения и дальнейшего изучения.

Разберем, что из себя представляют традиции и инновации.

Рассматривая традицию как общефилософское понятие, универсальное образование, пронизывающее все этапы развития, все сферы общественной жизни, традиция не поддается однозначному определению.

Важно отметить, что традиция рассматривается как закрепившаяся в обществе норма, установка, задающая конкретную программу поведения и предначертывающая определенный образец действий. Также можно сказать, что традиция - социальная связь индивидов и групп в социуме. Важнейшим ориентиром является социализация, принятие культурного

наследия, приобщение социальных субъектов к культурным достижениям общества, соотносящиеся с современными потребностями социальных групп. Нельзя не отметить и то, что традиция понимается как система общественных отношений. Основа традиции - взаимоотношения людей, отношения в обществе. Она выражает то, что в социуме характеризуется стабильностью, повторяемостью, типичностью. Несомненно, что традиция - это информационная характеристика культуры, особая форма фиксации социальной информации, в качестве носителя информационного смысла, основываясь на накоплении, хранении, передаче наследственной социальной памяти. Она делает акцент на воспроизводство прошлых образцов деятельности. Результатом действия традиции является формирование и функционирование социального опыта. Тем самым традиция - стереотипизированный опыт. Традиция является всеобщим, универсальным механизмом осуществления культурной деятельности. Она выступает как способ существования, развития и функционирования культуры.

На наш взгляд, традициями можно назвать относительно устойчивую совокупность понятий и утверждений социальной философии, относящихся к онтологии, гносеологии, этике, эстетике; принципы разрешения философских проблем.

Таким образом, традиция - это социальный феномен, сложная специфическая система, которая является особым механизмом социального наследования с целью воспроизводства, сохранения. Ее сущностью является трансляция и воспроизведение накопленного социального исторического наследия, передающегося от поколения к поколению с целью обеспечения преемственности и непрерывности социальной жизнедеятельности и стабильности общественной жизни.

Что же касается понятия «инновация», то ее природа универсальна. Изучение феномена инноваций проявляется в различных сферах общественной жизни. Этот феномен уже давно разрушил традиционные границы экономической теории и обрел общесоциальный характер. Термин приобретает еще больше количество значений. С философской точки зрения «инновация» связана с развитием других сфер общественной жизни, общественными отношениями, традициями, культурой, творчеством.

Мы разделяем позицию С.Е. Крючковой в том, что инновации «выступают проявлением глобального аспекта человеческой деятельности вообще и по своему глубинному смыслу они относятся не только к процессу создания и распространения новшеств, но и к изменениям в образе жизни, стиле мышления, которые, так или иначе, затрагивают новшества» (1).

Инновация - это особая социально - философская ценность, которая в данное время и в данном месте воспринимается людьми как новая. Инновация, по мнению В.Б. Агранович, «отражает динамику современной жизни во всем многообразии ее взаимосвязей, пронизывает все сферы жизни общества, помогает раскрыть логику его развития, способствует выделению и синтезу мировоззренческих и методологических моментов, является неотъемлемой частью осмысления человеком своего опыта жизни и, следовательно, приобретает онтологическое значение» (2).

В философии инновация - это сложный многоуровневый социальный процесс введения, освоения и интеграции новых элементов в различных сферах общественной жизни, результатом которого становятся существенные и необратимые изменения в системе социальных отношений и взаимодействий. Этот процесс соответствует позитивным тенденциям развития общества, активно способствует формированию новых социальных связей и отношений, новых духовных и интеллектуальных потребностей, новых социокультурных норм, новых социальных институтов и организаций.

Внутри инновации выделяются различные содержательные явления в виде изобретений, открытий. Инновация отождествляется с нововведением и понимается как комплекс создания, использования и распространения нового практического средства для удовлетворения человеческих потребностей, а также связанные с этим изменения в социуме. Инновация - это

социальный феномен, который представляет собой позитивное изменение и является продуктом сочетания креативно-теоретической деятельности, отсутствующее на предшествующих стадиях развития.

Представляются возможными, на наш взгляд, следующие сценарии взаимодействия традиции и инновации.

Исчезновение или «отмирание» господствующей на данный период традиции. Особенно часто этот сценарий проявляется тогда, когда традиция является слабой, несформировавшейся и неустойчивой в обществе. В обществе возникает потребность в «сильных» инновациях. Инновация заменяет традицию, утверждается, превалирует и преобладает в социально-культурной среде. В то же время инновация может заимствовать и такие свойства традиции, как сохраняемость, сбалансированность и повторяемость. В данном случае подразумевается создание инновационной структуры и полное исчезновение традиции. При этом необходимо отметить, что в своем подавляющем большинстве инновации с трудом приживаются в обществе. С другой стороны, традиция может полностью исчезнуть, а через какой то период времени появиться вновь.

Активная защита традиции, ее противодействие, борьба с инновацией. При данном сценарии традиции «глушат» созидательное развитие инновации. Ведь любая инновация только тогда принимается социумом, когда согласуется с уже имеющейся традицией или в свою очередь порождает новые традиции (3). Результатом этих действий является исчезновение и нейтрализация инноваций - данные инновации являются «слабыми», традиции превалируют и не позволяют развиваться инновационному процессу. В результате противодействия инновация исчезает, а традиция обогащается новыми свойствами и может приобрести определенные инновационные «вкрапления». Инновации дополняют традиции новыми нормами и способны изменить содержание традиций, формируя и инновационно дополняя традиции. Нельзя отрицать и тот вариант, когда общество может не принять данную инновацию и усиливается консерватизм. С другой стороны, прогрессивные традиции в социально-культурной среде сохраняются, но в измененном инновационном контексте. В данном сценарии «победившие» традиции могут привести к дестабилизации общества. Таким образом, «такие деформации могут привести к дестабилизации социальной системы, дезориентации ее внутренних характеристик» (4).

Эволюционирование, развитие процессов трансформации традиции в инновацию. Развитие этого сценария в краткосрочном периоде характерно, прежде всего, для «старых» традиций. В данном случае важно отличать так называемые «мнимые», «ложные» инновации, которые фактически и формально являются «настоящей» традицией. Происходит интеграция инноваций в

традиции: инновации структурируются и встраиваются в существующую структуру традиций;

Смешение, то есть тождественность традиции инновации. Инновации опираются на традиции, модифицируются и адаптируются к традициям. Традиции служат определенным дополнением к инновациям, причем конкретная инновация может составлять комбинацию из нескольких традиций. В данном варианте на протяжении определенного периода времени соблюдается положительная преемственность традиций инновациям;

Компромиссный вариант, подразумевающий симбиоз, сосуществование, сохранение и традиции, и инновации (5). Следуя теории «традициологии», разработанной культурологом Э.С. Маркаряном, традиции и инновации в процессе взаимодействия могут «растворяться» друг в друге. Традиции сохраняются, а инновации развиваются. И традиции, и инновации не разрушают друг друга. То есть, «называемая сегодня актуальной, действующей традиция, чтобы утвердиться, вынуждена была выступать обязательно в паре с инновацией, заключать компромиссы с модернистской системой и постепенно сползать на роль вторичного компонента этой системы» (6).

При этом сценарии традиции могут приобретать ретроформу или форму репродукции. Возможно появление определенных переходных форм и элементов взаимодействия традиций и инноваций, при которых традиции упорядочивают инновации. В свою очередь, может наблюдаться неоприятие традиций при появлении инноваций, ведь сами по себе инновации, как и традиции, могут быть малопродуктивны.

Безусловно, в данном сценарии традиции тоже, в какой-то степени могут развиваться. Возможен и вариант, при котором традиции и инновации локализованы и практически не взаимодействуют друг с другом «в силу закрытости и непроницаемости локальных культурных миров», что может быть характерно, как и для макро-

уровня, и для микро-уровня социальной системы (7).

Итак, традиции и инновации не существуют отдельно друг от друга и неотделимы друг от друга. Они представляют собой взаимообусловленные философские категории, которые определяют тренд развития современного общества. Конечно, свойства и характеристики категории «традиция» и категории «инновация» имеют качественно различный характер, но в то же время они имеют одно и то же социо- и поликультурное основание и являются своеобразными формами единой траектории движения общества в будущее.

Список литературы

- | традиция | инновация | социальный философский |
|--|-----------|------------------------|
| 1. Крючкова С.Е. Инновации: философско-методологический анализ. - М., 2000. - С. 32. | | |
| 2. Агранович В.Б. Инновации в транзитивном обществе: социально-философский анализ: Автореф. дисс... канд. филос. н. - Томск, 2007. - С.22. | | |
| 3. Новейший философский словарь. - Минск, 1999. - С. 725. | | |
| 4. Зинченко А. А. Извилистые пути традиции. - М., Ладога, 2006. - С. 116. | | |
| 5. Аверьянов В.В. Традиция и традиционализм в научной и общественной мысли России (60-90-е годы XX века) // Общественные науки и современность. - 2000. - № 1. - С. 72. | | |
| 6. Аверьянов В.В. Традиция и традиционализм в научной и общественной мысли России (60-90-е годы XX века) // Общественные науки и современность. - 2000. - № 1. - С. 72. | | |
| 7. Мухамеджанова Н.М. Специфика взаимодействия традиций и новаций в российской культуре в периоды модернизационных преобразований // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2006. - № 7. - С. 159. | | |

ТЕОРИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ И РАБОТЫ ПРОЦЕССА БЫТИЯ ВСЯКОЙ ВСЯЧЕНЫ И СЛОЖНЫХ ТОВАРНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЧАСТНОСТИ. (НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ТРИЕДИНСТВА ОТ ИДЕАЛИСТИЧЕСКОГО НАЧАЛА)

Чефонов

Темы материала.

Квинтэссенция Темы.

1. Старушка Диалектика просто пошла на покой, потому что не справляется с уровнем сложности практики товарных процессов.

2. Принципы, организации и работы технологии гармонии многообразия сложных товарных процессов.

3. В чем новизна применения этой технологии в организации экономических систем?

4. В чем существо структуры современных экономических, хозяйственных, товарных процессов?

5. Теория организации и работы сложных экономических систем.

6. Теория организации и работы уровней сложности предметности товарных процессов.

7. Теория технологии организации и работы чисел, как единиц измерения товарной продукции.

8. Что такое единицы измерения и что они измеряют в практике товарных процессов?

Выводы по Теме.

Квинтэссенция Темы.

Квинтэссенцией Русской философии и экономической теории является технология триединства, всеединства, гармонии. Современное толкование этой технологии, дано в материале на

основе достижений передовых направлений современной мировой науки в этих областях и позволяет говорить о новизне направления. Инновационная сущность заключается в том, что применена технология Триединство от идеалистического начала. Эта технология изложена в одной из моих книг¹. Данная технология, как интеллектуальный *товар* является Частной собственностью Авторов и охраняется действующим законодательством и Международным, и РФ.

Необходимость применения этой технологии Триединства от идеалистического начала обусловлена теми объективными процессами как то, что в практике товарных процессов организованы и работают три триединых совокупности Персон собственности – это частная, государственная, МЕЖ-государственная. И как следствие разворачиваются другие уровни сложности организации и работы естественных уровней сложности товарных процессов в материальных, социальных, духовных отраслях хозяйства.

Представленная Тема, это просто толкования технологии Русской экономической школы на основе технологии культуры жизни Этно-Русского Народа. Эта технология испытана и проверена *культурой жизни* простого Этно-Русского Народа именно народа веками. Где Этно-Русский Народ это просто 195 Национальных Культур жизни, которые работают в гармонии многообразия.

1. Старушка Диалектика просто пошла на покой, потому что не справляется с уровнем сложности практики товарных процессов.

Почему исторический процесс *требует* смены технологий от господства Материалистической диалектики на технологию Триединства от идеалистического начала. Все дело в том что на сегодня *практика* товарных процессов это организация и работа трех триединых Персон собственности - это частная, государственная (или просто национальная), МЕЖ-государственная (или просто МЕЗО-процессы). А диалектика решала *правила* организации и работы *двух* персон собственности это частная и государственная. Причем в Европе и США это противоречие решается в сторону господства частной собственности, то в России и оных странах это противоречие решается в сторону господства государственной персоны собственности.

В том, что дается материал по строительству товарных процессов на основе использования технологии Триединства от идеалистического начала. Эта технологии, не разрушая накопленного опыта, просто надстраивает его своим гармонизирующим началом. Поэтому эта технологии работает наряду и совместно с прежде накопленным опытом организации экономических систем.

2. Принципы, организации и работы технологии гармонии многообразия сложных товарных процессов.

Технология организации практики бытия технологического процесса соединяет в единый процесс - три предмета, три технологии, три тенденции количественно-качественны взаимосвязей бытия некоторым образом обособленного хозяйства какой либо из трех триединых совокупности Персон собственности - это частная, государственная, МЕЖ-государственная.

Представлю существо структуры этой технологии.

Обусловим эти три триединых технологии принципиально, т.е. по существу их структуры, принципу построения и работы:

Монистическая технология (метафизика).

Основополагающим принципом организации связей компонентов этой технологии является принцип *господства* одного из свойств, элементов, качеств в какой-либо системе, что и приводит к формированию монистической (метафизической) технологии организации системы компонентов вовлеченных в *конкретный* оборот. Господствующих форм компонентов по *предметности* три триединых – это материальная, экзистенциальная, идеальная. Причем господствующей предметностью здесь является материальная, социальная становится противоречивой, а идеалистическая гармонизирующей. Основоположник этой технологии является всякого рода др. греческий народ и оные. Это просто начальный этап формирования современной Цивилизации.

Диалектика.

Диалектические технологии в качестве господствующего организующего начала принимает к использованию технологический принцип *противоречия* двух и более сторон вовлеченных в конкретный процесс бытия всякой всячены. Диалектических технологий три триединых совокупности в силу того что в противоречии участвуют три триединых совокупности предметности это материальная, социальная, духовная. А потому и технологий три триединых - это материалистическая диалектика, экзистенциальная, идеалистическая.

Триединство.

Триединство, как технологический принцип формируется в условиях *гармонии многообразия* вовлеченных в конкретный процесс всего многообразия втянутых в оборот компонентов. Здесь, организованы и работают три триединых совокупности технологий, которые формируются исходя от *начала процесса или исходного* - это триединство от материалистического начала, от экзистенциального, от идеалистического.

Начало, исходная, первооснова каждой из технологий по существу структуры и

¹ Основы методологии Русской экономической школы. / В.М. Чефонов — Иркутск:

господствующей предметности своя это – монада, субстанция, ипостась. Которые и раскрываются в трех предметно-технологически-тенденциозных основаниях. Три предмета: материальный – экзистенциальный – идеалистический. Три технологии: монистический – диалектический – триединый. Три тенденции количественно-качественных взаимосвязей или количественно-качественных взаимосвязей в ходе работы процесса бытия: эволюция – революция – скачок. Причем сам процесс переходов от элементарного, простого, сложного происходит как формирование в среде бытия всякого нового качества – это свернутое, потенциально готовя к раскрытию, развернутое. Причем детерминирующими факторами развития, усложнения и смены поколений являются, как единичные, так отдельные и общие.

Все эти три триединых совокупности процессов бытия всякой всячаны предметно-технологически-тенденциозных основы, начала организованы и работают одновременно как единый процесс в параллельно-последовательно-взаимосвязанных связях.

3. В чем новизна применения этой технологии в организации экономических систем?

Новизна в Мировой Науке и практике и в частности в экономической теории заключается в том, что практика современных экономических систем вышла на новый уровень сложности и имеет три уровня персон собственности – это частная собственность или это микро-процессы; государственная (коллективная) это макро-процессы; МЕЖ-государственная или это МЕЗО-процессы. Ни одна из ныне действующих экономических (философских) школ не позволяет гармонично организовать такую трехуровневую структуру экономического процесса. Русская экономическая школа по своей технологической структуре основана на гармонии многообразия совокупности компонентов вовлеченных в конкретный процесс. Это просто соединение трех отраслей экономики (хозяйства, товарных процессов и т.д.) – это материальные отрасли, социальные (это экономика, политика, право), духовных (или просто товарное производство **знаний**).

4. В чем существо структуры современных экономических, хозяйственных, товарных процессов?

Экономика (хозяйство в целом) это:

Три процесса труда необходимого для выполнения экономических функций (производство, обмен, использование товара) – это физический, управленческий, умственный.

Три сферы приложения этих трех видов труда – это материальная, управленческая (государственный сектор), духовная.

Три формы количественно-качественных преобразований экономического (хозяйственного) процесса – это эволюционный путь развития, это революционный путь развития, это скачок в

развитии (или просто переход в новое качество бытия).

Такое строение экономики (хозяйства, товарных процессов и т.д.) и позволяет говорить об необходимости применения технологии Русской экономической школы или Триединства от идеалистического начала.

5. Теория организации и работы сложных экономических систем.

Вот на сегодня и встает проблема организации сложных экономических систем. В чем сложность? Да в том, что надо организовать три формы собственников – это частная, государственная, меж-государственная.

А по мере развития общества процесс разделения труда и появления качественно новых и отраслей хозяйства и новых видов труда и новой товарной продукции становится все более сложным.

Всякий хозяйственный процесс имеет три уровня качества сложности организации экономического процесса – это экономика-практика, это экономика-управление, это экономика-наука.

Что такое экономика-практика. Это реальное течение меновых отношений между реальными собственниками в ходе отношений между тремя триединными совокупностями компонентов, составляющими это процесс субъект, объект, предмет. А существом экономики становятся экономическая деятельность:

- это субъект системы или активная сторона мотивирующая процесс персонифицированная в лице реальных производителей или продавцов;

- это объект системы или пассивная сторона процесса экономического процесса, персонифицированная в лице покупателей, потребителей.

- это предмет меновых отношений или товар, блага, услуги и т.д.

Что такое экономика-управление. Это моделируемый процесс через систему нормативно-правовой базы или в виде обычаев, традиций, конституций, законов, тарифов, денег и т.д. В этом процессе так же соединяют свои экономические интересы две стороны собственников – это частная и государственная форма (для диалектики). Поэтому сторонами процесса и становятся они в лице каждой из сторон, т.е каждая сторона имеет два уровня. Т.е. персон собственности это два собственника – частный уровень и государство. А существом экономики становятся экономические отношения.

- это субъект в лице отношений производителя и потребителя законов или персоной становится экзистенциальная предметность, или система действующих законов или нормативно-правовой базы организации экономики.

- это объект процесса или система реальной экономической деятельности или отношения продавцов и покупателей или экономистов-практиков с одной стороны и экономистов-управленцев с другой.

- это предмет экономических отношений двух уровней собственников частного и государственного уровня это сами законы или нормативно-правовая база организации экономики в ее действующей и перспективной форме.

Что такое экономика-наука. Это отражение в сознании и знаниях людей-букарашек правил организации и работы хозяйственных процессов или идеалистическая, виртуальная предметность или знания об правилах организации экономических процессов работающие в виде экономических и прочих наук, где опредмечены экономические знания о правилах работы экономики. Здесь так же работают три триединых совокупности компонентов:

- это субъект процесса производства знаний в лице ученых и оных, которые черпают свои знания о правилах организации процесса из среды экономистов-практиков. экономистов-управленцев, и накопленного опыта (экзистенции)

ведения хозяйства из опыта предков с одной стороны и своих накопленных знаний с другой. Поэтому субъект системы это действующие знания или идеалистическая предметность.

- это объект системы или работа знаний о правилах течения экономического процесса и самими учеными и управленцами и работниками реального процесса.

- это предмет экономики-науки или сама система знаний о течении экономических процессов в идее трех предметностей работающих одновременно в виде деятельности – отношений - знаний. Причем сами знания имеют также три триединых совокупности технологичности - это обыденные, эмпирические (экзистенс или основанные на опыте), научные (или основанные на технологии)

Теперь следует пояснить и о материи, пространстве, времени течения этих процессов. Они работают одновременно в параллельно-последовательно-взаимоувязанной форме, а потому имеет три уровня сложности – это реальное, экзистенциальное, идеалистическое.

В экономике-практике действительно решения текут в реальном материи, пространстве, времени. В экономике-управлении материя, пространство, время имеют эмпирическую форму, т.е. соединяют через законы, нормы, тарифы и т.д. прошлое и настоящее. Т.е. на основе опыта прошлого и необходимости текущих матери, пространства, времени и работают сегодня. В экономике-науке эти процессы имеют более сложную форму организации, оно соединяет три стороны процесса в единую структуру - это их прошлое, настоящее, будущее.

Так что, и само понятие материи, пространства, времени имеют уровни сложности - реальное, моделированное, отраженное. И не только в экономике.

Теперь следует пояснить и о пространстве работы этих трех форм экономических процессов. Они существуют так же в трех триединых форм пространства прямолинейное, криволинейное,

пересеченное. Т.е. это пространство существования реального процесса или материальное, социальное, духовное; это пространство работы нормативно правовой базы организации экономики или экзистенциальное; это пространство работы экономики-науки или идеалистическое.

Так что, и пространство имеет тоже три качества бытия – реальное, моделированное, отраженное. И не только в экономике.

А так же заметим, что всякий процесс это три триединых сущности. Поэтому и в реальном виде и в моделированном, и в отраженном одно из качеств господствует, второе формирует ему противоречие, а третье гармонизирует систему.

6. Теория организации и работы уровней сложности предметности товарных процессов.

Хозяйственная система это процесс в ходе, которого соединяются в систему три триединых совокупности товарности процессов - это микро-процессы, это макро-процессы, это мезо-процессы. В чем существо сложности? Да в том, что все эти три триединых процесса текут в параллельно-последовательно-взаимоувязанной форме коммуникации. Поэтому следует учесть тот момент, что в каждом из этих процессов есть:

- свое господствующее качество **предметности** компонентов;

- есть какое-то количество качеств противоречивых компонентов от двух и более;

- есть **полная структура** многообразия компонентов вовлеченных в **конкретный** товарный процесс.

Поэтому система и работает, взаимопроникая каждого в каждом и всех во всем, как **мезо-процессы**.

Что такое микро-экономика? Это реально текущий процесс экономических связей (коммуникаций) между тремя триедиными формами собственников – это частная форма собственности, это государственная (и прочие коллективные), это межгосударственная форма. Таким образом, это реально текущий процесс производства, воспроизводства, использования совокупности трех триединых товарных масс – это материальной, социальной, (или нормативно-правовой базой), духовной.

Что такое макро-экономика? Это тот же самый процесс экономических связей, но в котором господствует не реальные товарные массы, а их предметность в виде нормативно правовой базы или системы обычаев, традиций, конституций, законов, тарифов, денег и т.д. Но при этом в ходе этого процесса в нем участвуют как противоречивые и гармонизирующие прочие два качества экономики (материальные и духовные).

Что такое мезо-экономика? Это тот же экономический процесс, но в котором господствует отраженная через сознание и **знания** всех персон собственности совокупность правил работы экономики. Таки образом в ходе этого процесса работают знания индивида, коллектива, общества, где у каждой персоны работают три триединых уровня сложности сознания и знаний - это

обыденное мышление, эмпирическое, теоретическое. Но господствующее положение занимают знания о правилах в виде экономических наук или основанные на теоретической предметности мышления - знания о правилах материальных процессов, социальных, духовных.

Таким образом, система связей в экономике имеет три триединых совокупности процессов:

- три предметности - материальная, экзистенциальная, идеалистическая;
- три технологии их организации и работы - монистический, диалектический, триединый;
- три тенденции их количественно-качественных связей - эволюция, революция, скачок.

И работают они одновременно для всякой реальности (реальная реальность, моделированная, отраженная) в параллельно-последовательно-взаимоувязанной форме коммуникации. При этом, развитие уровня *сложности* идет от единичного компонента системы к отдельному и далее к общему. Но всякий из трех связан в коммуникации в систему. Получается три триединых системы коммуникации компонентов или можно сказать «объем» коммуникации.

Тогда для организации сложных экономических систем необходимо связывать три предметности, три технологии, три тенденции. А господствующей технологией в этом процессе и становится технология Триединства от идеалистического начала, который и выработала Этно-русская Философская Культура, как философия гармонии многообразия вовлеченных в конкретный процесс компонентов.

7. Теория технологии организации и работы чисел, как единиц измерения товарной продукции.

Во-первых, следует истолковать суть триединства от идеалистического начала в организации и работе отражения в сознании и знаниях людей-букарашек *периодичности* в материальных товарных процессах, социальных (это экономика, политика, право), духовных (или товарное производство знаний). Отражение периодичности в реальных товарных процессах и определяет существо экономических показателей и их исчисление.

Триединство это технология работы практики процесса жизни людей, которая затем моделируется и отражается в сознании и знаниях людей. А суть её в том, что в каждом процессе работает всякий раз полная структура компонентов или процессов, но одна из совокупностей господствует, вторая составляет ей противоречие, а третья гармонизирует работу процесса. Поэтому в материальных процессах работает своя предметность периодичности и экономических показателей - это физические, химические, биологические. В социальных процессах периодичность работает в двух и более противоположностей или это алгебраическая технология расчета экономических показателей и соответственно диалектические технологии. В

Духовных отраслях хозяйства работает идеалистическая периодичность и следовательно - электронные, матричные, цифровая технология самих *цифр*.

Разработка и применение электронной, матричной, цифровой технологии регламентации *труда*, как единственного источника образования и работы стоимости требует *новых* технологий в математике. Достаточно посмотреть на Международную систему единиц (СИ) или .Общероссийский классификатор единиц измерения (ОКЕИ). Сплошной материализм. Здесь организована и работает технология Теории чисел причем в толкованиях прекрасного русского ученого П.Л. Чебышева. Потому что это ученый из Русской Философской Культуры или просто технологии Триединства от идеалистического начала, где работает основной математический *принцип* это *делимость*, что и работает в электронных, матричных, цифровых технологиях как господствующая технология.

В чем суть?

Да в том, что современная математика работает *только* в материалистической предметности. А в практике жизни работает три триединых совокупности предметностей - это материальные процессы, социальные (это экономика, политика, право), духовные (или просто *знания*).

Следовательно, и в математике работает три триединых совокупности предметностей единиц измерения этих процессов. Это три триединых совокупности технологий математики или:

- первая совокупность технологий это арифметические или господства монистических технологий, Здесь единица измерения это целое число;

- вторая совокупность технологий это алгебраические или это господство диалектических технологий. Здесь единица измерения это такой принцип как - \lim или просто предел или это теория Предельных величин экономических показателей или Маржинализм;

- третья совокупность технологий это теория чисел и применение технологии триединства от идеалистического начала. Или просто технология Теории чисел в толкованиях прекрасного Русского Ученого товарища Чебышева П.Л., который работал в технологии Русской Философской культуры. Здесь работает принцип делимости целого на части .

8. Что такое единицы измерения и что они измеряют в практике товарных процессов?

В практике жизни людей работают три триединых совокупности процессов - это предмет процесса, это технология его работы, это тенденция количественно-качественных взаимосвязей между компонентами процесса.

- Предмет процесса это три триединых совокупности процессов - это материальные, социальные (это экономика, политика, право), духовные;

- Технология это совокупность **правил**, которые формируются в процессе работы жизни людей - это элементарные или монистические технологии, это простые или диалектические, это сложные или триединые технологии.

- Тенденция это количественно-качественные взаимосвязи между компонентами процесса жизни людей это эволюция, революция, скачек или переход в новое качество.

Следовательно и единиц измерения так же три триединых совокупности процессов, но современная цивилизация просто еще маловата для того чтобы ими владеть.

Что измеряется в предмете экономики?

Это три триединых совокупности процессов - материальные, социальные, духовные. Материальные процессы это материя, пространство, время. И если материальные показатели, как то определены, то пространство только в геометрии Евклида это прямолинейное или монистические технологии. А сеть геометрия Лобачевского и криволинейное пространство. А есть и культура жизни Этно-Русского народа и пересеченное пространство и технология триединства от идеалистического начала. Время это просто периодичность в работе эти трех триединых совокупности процессов - материальные, социальные, духовные.

Следовательно, показателей определяющих предмет и единиц измерения этих показателей три триединых совокупности. Денежному измерению подвергаются три триединых совокупности процессов **труда - это деятельность, отношения, знания**. В соответствующих единицах измерения. Так деятельность измеряется а материальных (физических, химических, биологических) показателях. Так социальные процессы или отношения измеряются в экономических, политических, правовых показателях. Так духовные процессы измеряются в интеллектуальных показателях или просто показателях определяющих процессы организации и работы трех триединых совокупности процессов сознания и знаний - это обыденные, эмпирические, научные.

Что измеряется в технологии работы процессов жизни людей?

Здесь измерению подвергаются процессы работы **правил**, которые складываются при соединении трех триединых совокупности процессов - это реальная реальность, моделированная, отраженная. Что такое правило? Это совокупность последовательно происходящих закономерностей процессов в определенной последовательности. Правила работают реально, затем моделируются чувствами, способностями и т.д. людей и отражаются в сознании в виде знаний. В практике жизни людей при отражении правил жизни работают три триединых совокупности чувств (это материальные, социальные, духовные) и три триединых совокупности работы сознания и знаний (это обыденные, эмпирические, научные).

Или это реальные способности людишек-букарашек, перцептуальные, концептуальные.

Следовательно, показателей и **единиц измерения** так же три триединых совокупности. Экономические показатели измеряются в **деньгах**, где сами деньги измеряются в национальной валюте. Соотношение национальных валют происходит на биржах где соизмерению подвергается такой экономический показатель как - Масштаб цен или просто стоимостное наполнение денежной единицы. Причем сам Масштаб цен это просто отражение национальной технологии определения количества и качество **труда воплощенного в товаре**. Труд единственный источник и самой жизни и стоимости.

Что измеряется в тенденции количественно-качественных взаимосвязей?

Измерению подвергается **периодичность в организации и работе** трех триединых совокупности процесса взаимосвязей между компонентами - это **эволюционные** взаимосвязи, **революционные**, процесс **скачка** или перехода в новое качество бытия. Следовательно, предметом измерения в этом процессе является **самых взаимосвязей** между компонентами в ходе усложнения как процесса в целом , так и его взаимосвязей с прочими процессами и всеми вовлеченными процессами в целом. Ну или единичными преобразованиями, отдельными, общими.

Эти процессы работают в параллельно-последовательно-взаимоувязанной форме взаимосвязей это:

- Эволюционные взаимосвязи это от лат. *evolutio* - развертывание - естественный процесс развития процесса жизни людей, сопровождающийся изменением материальных, социальных, духовных процессов и формирования адаптаций к изменениям в материи пространстве, времени. Или это экстенсивный процесс развития или накопление количества качеств до необходимого и достаточного.

- Революция от позднелатинского *revolutio* - поворот, переворот, превращение, обращение или это радикальное, коренное, глубокое, качественное изменение, в развитии материальных, социальных, духовных процессов, сопряженное с открытым разрывом с предыдущим состоянием. Или это интенсивные преобразования качества количеств до необходимого и достаточно устойчивого существования.

- Скачек это коренные преобразования в количестве, качестве и преобразование прежней меры в новую. Изменения меры происходят от бесконечно малого к середине и далее к бесконечно большому, Но всякое бесконечно большое формирует условия для бесконечно малого. Основа скачка (или казуальности) это изменения меры или границ распространения работы процесса.

Таким образом, для измерения этого многосложного процесса жизни людей в сознании персон собственности работают показатели и единицы их измерения. И формируются они по

мере развития и усложнения самого современного процесса жизни людей. Причем они работают в параллельно-последовательно-взаимоувязанной технологии работы самого процесса жизни людей в трех триединых совокупности процессов участвующих в организации процесса - это объективные, субъективные, коммуникативные. Эти показатели организованы и работают в трех триединых совокупности уровней сложности организации и работе сознания и знаний - обыденное, эмпирическое (эмпирия это просто опыт), научные (или просто на основе технологий).

Объективные процессы работают по своим правилам не зависимо от воли и желания людей. Субъективные, это работа разума или сознания, и знаний людей, которые тоже подчиняются объективным процессам. Коммуникативные процессы это работа среды жизни людей в ее материи, пространстве, времени. Или просто в конкретно определенных условиях бытия.

Показатели и единицы измерения этих показателей люди отражают в математических науках в трех триединых совокупности работы сознания и знаний - это обыденные знания, эмпирические (эмпирия это опыт), научные (или на основе технологий).

Следовательно, и математические науки работают, как три триединых совокупности процессов различные по господствующему предмету процесса, технологии работы и тенденции количественно-качественных взаимосвязей.

- Так арифметика - это априорные (господство обыденного сознания и знаний) числа или реальная предметность при господстве материальных процессов и монистические технологии их работы.

- Так алгебра - это апостериорные (господство эмпирических сознания и знаний) числа или моделированная предметность процессов жизни людей и диалектические технологии при соединении реального и отраженного, но при господстве реальной предметности.

- Так теория чисел это трансцендентальные (господство научных сознания и знаний) числа, главное их свойство, которое рассматривает теория чисел, это делимость, ну или матрица, как единица, число. Причем они так же имеют три триединых совокупности сложности технологии работы - элементарные, простые, сложные или одна матрица, две и более, полная структура матриц.

Причем, наиболее технологично теорию чисел излагает прекрасный Русский ученый Чебышёв П.Л. величайший, наряду с Н. И. Лобачевским (это геометрия криволинейного пространства), русский математик XIX века. Он получил фундаментальные результаты в теории чисел (распределение простых чисел) и теории вероятностей (центральная предельная теорема, закон больших чисел, построил общую теорию ортогональных многочленов, теорию равномерных приближений и многие другие. Основал математическую теорию синтеза механизмов и разработал ряд практически важных концепций механизмов. Почему он это

сделал? Да потому, что использовать историческую память Этно-Русского народа это технология триединства от идеалистического начала или от божественного, духовного, интеллектуального, научного.

Выводы по Теме.

Материализм как господствующая на сегодня технология общественного устройства это просто **тормоз** в развитии современной цивилизации, потому что практика жизни людей этой триединой совокупности предметностей - это материальные предметности, экзистенциальные, идеалистические. И значит показатели и **единицы** их **измерения** накапливаются по мере формирования в процессе общественного разделения **труда** необходимых и достаточных **знаний** о предметности процесса, технологии его работы и их тенденции.

Хозяйственная система это процесс в ходе, которого соединяются в систему три триединых совокупности компонентов – это **микро-процессы**, это **макро-процессы**, это **мезо-процессы**.

В чем существо сложности?

Да в том, что все эти три триединых процесса текут в параллельно-последовательно-взаимоувязанной форме коммуникации. Поэтому следует учесть тот момент, что в каждом из этих процессов есть - свое господствующее качество компонентов; есть какое-то количество-качеств компонентов которые работают в противоречии от двух и более прочих; вплоть и включая гармонию всего многообразия вовлеченных в процесс компонентов. Поэтому система и работает, взаимопроникая каждого в каждом и всех во всем.

Что такое микро-экономика? Это реально текущий процесс экономических связей (коммуникаций) между тремя триединными формами собственников – это частная форма собственности, это государственная (и прочие коллективные), это межгосударственная форма. Таким образом, это реально текущий процесс производства, воспроизводства, использования совокупности трех триединых товарных масс – это материальной, социальной, (или нормативно-правовой базой), духовной.

Что такое макро-экономика? Это тот же самый процесс экономических связей, но в котором господствует не реальные товарные массы, а их предметность в виде нормативно правовой базы или системы обычаев, традиций, конституций, законов, тарифов, денег и т.д. Но при этом в ходе этого процесса в нем участвуют, как господствующие, так противоречивые и гармонизирующие прочие два качества экономики (материальные и духовные).

Что такое мезо-экономика? Это тот же экономический процесс, но в котором господствует отраженная через сознание всех персон собственности совокупность правил работы экономики. Таки образом, в ходе этого процесса работают знания индивида, коллектива, общества, т.е. обыденное мышление, эмпирическое, теоретическое. Но господствующее положение

занимают знания о правилах в виде экономических наук или основанные на теоретической предметности мышления.

Таким образом, система связей в экономики имеет три триединых совокупности:

- три предметности (материальная, экзистенциальная, идеалистическая);
- три метода их организации (монистический, диалектический, триединый);
- три тенденции их качественных связей (эволюция, революция, скачок).

И работают они одновременно для всякой реальности - реальной, моделированной, отраженной в параллельно-последовательно-взаимувязанной форме коммуникации. При этом, развитие идет от единичного компонента системы к отдельному и далее к общему. Но, всякий из трех связан в коммуникации в систему. Получается три триединых системы коммуникации компонентов или можно сказать «объем» коммуникации.

Тогда, для организации сложных экономических систем необходимо взаимувязать три предметности, три технологии, три тенденции. А господствующим методом в этом процессе и становится технология Триединства от

идеалистического начала, который и выработала русская философская культура, как философия многообразия.

Материалистическая предметность это три триединых совокупности процессов - физические, химические, биологические. Экзистенциальные процессы (фр. *existentialisme* от лат. *existentia* — существование), это три триединых совокупности процессов это действующие процесса труда деятельность, отношения, знания. Идеалистическая предметность это **правила** работы всякой всячены, ну или это божественное, духовное, интеллектуальное, научное и т.д.

И тогда, **материалистически** товарная продукция это физические, химические, биологические показатели и единицы их измерения товаров. **Экзистенциальная** математическая предметность это товарная предметность показателей и единицы их измерения это экономика, политика, право. Или это просто Алгебраический алфавит и логика. **Идеалистическая** товарная предметность, показатели и единицы их измерения это знания обыденные, эмпирические, научные. Или это логика и алфавит технологии Теории чисел.

Евразийский Союз Ученых. Серия: педагогические, психологические и философские науки.

Ежемесячный научный журнал

№ 8 (89)/2021 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- **САДОВСКАЯ ВАЛЕНТИНА СТЕПАНОВНА**

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

- **РЕМИЗОВ ВЯЧЕСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

- **ИЗМАЙЛОВА МАРИНА АЛЕКСЕЕВНА**

AuthorID: 330964

Доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

- **ГАЙДАР КАРИНА МАРЛЕНОВНА**

AuthorID: 293512

Доктор психологических наук, доцент. Член Российского психологического общества.

- **СЛОБОДЧИКОВ ИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧ**

AuthorID: 573434

Профессор, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук. Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

- **ПОДОЛЬСКАЯ ТАТЬЯНА АФАНАСЬЕВНА**

AuthorID: 410791

Профессор факультета психологии Гуманитарно-прогностического института. Доктор психологических наук. Профессор.

- **ПРЯЖНИКОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА**

AuthorID: 416259

Преподаватель, профессор кафедры теории и практика управления факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения ФБОУ ВО МГППУ

- **НАБОЙЧЕНКО ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА**

AuthorID: 391572

Доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор. Главный внештатный специалист по медицинской психологии Министерства здравоохранения Свердловской области.

- **КОЗЛОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА**

AuthorID: 193376

Профессор на кафедре гражданского права юридического факультета МГУ

- **КРУШЕЛЬНИЦКАЯ ОЛЬГА БОРИСОВНА**

uthorID: 357563

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретических основ социальной психологии. Московский государственный областной университет.

- **АРТАМОНОВА АЛЛА АНАТОЛЬЕВНА**

AuthorID: 681244

кандидат психологических наук, Российский государственный социальный университет, филиал Российского государственного социального университета в г. Тольятти.

- **ТАРАНОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА**

AuthorID: 1065577

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Департамент гуманитарного образования студентов инженерно-технических направлений, Кафедра управления персоналом и психологии (Екатеринбург)

- **РЯШИНА ВЕРА ВИКТОРОВНА**

AuthorID: 425693

Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, лаборатория профессионального развития педагогов (Москва)

- **ГУСОВА АЛЬБИНА ДУДАРБЕКОВНА**

AuthorID: 596021

Заведующая кафедрой психологии. Доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, психолого-педагогический факультет (Владикавказ).

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.